Ética de la libertad

Graciela Hierro

Quinta edición. noviembre de 2003
Cuarta edición, mayo de 1993
Tercera edición. 1992
Segunda edición, 199i
Primera edición, 1990

C *Editaría/ Jorres Asociados*
Coras. Manzana 110, lote 4, ini. 3, CoL Ajusco,
Delegación Coyoacán. 04300. México, D E
Tels. 5618-7198 y 5610-7129
iC Graciela Hierro

Portada Remedios Varo. *La Linda,* óleo/masonitc, 1961, Reproducido con la autorización de Walter Groen y el Museo de Arle Moderno, Ciudad de México.

Lsia publicación no puede reproducirse toda o en partes, para fines comerciales, sin la previa autorización escrita del titular de los derechos.

ISBN 970-9066-15-3

Impreso en México / *Piinted in México*

INDICE

A MANERA DE INTRODUCCION 13
UNIDAD 1. Hacia una Etica de la libertad. 19
1.1. La Etica para qué. 24
1.2. La Etica elegida y la Moral impuesta. 25
1.3. La Moral y la Etica: Problemas morales y problemas éticos. 26
1.4. La Crítica de la Moral Tradicional, la Construcción de una Etica Personal, el Camino de la Madurez Etica. 28
1.5. El método filosófico para elaborar una Etica personal sólida que determine el deber y la obligación con base en la jerarquía de valores. 30
1.6. La contribución de las Ciencias Sociales a la elaboración de la Etica personal. 31
1.7. La Etica personal, la Religión y la Política. 33
1.8. La Etica personal y el compromiso vital. 33
1.9. La Etica personal en revisión constante, acorde con la experiencia de la vida. 34
Ejercicios. 36

UNIDAD 2. Introducción a la Etica aplicada. 39
2.1. La Moral y la Etica; Etica aplicada y Etica crítica. 42
2.2. La Etica y el Relativismo Moral. 49
2.3. Etica y Ciencia Social: El "Es" y el "Debe". 50
2.4. Por qué ser Moral: El interés y la solidaridad. 54
Ejercicios. 56

UNIDAD 3. Los problemas morales de los jóvenes. 59
3.1. La Psicología de la Adolescencia. 62
3.2. El Problema Sexual. 74
3.3. El uso de las drogas. 78
3.4. El problema político. 81
3.5. La situación de la mujer en el mundo. El problema del género. 84
3.6. El problema religioso. 95
Ejercicios. 100

UNIDAD 4. La Etica de la Libertad: felicidad, perfección y solidaridad. 103

4.1. Lo "recto" y lo "bueno". 106

4.2. La dignidad humana. 111

4.3. Libertad: felicidad, perfección y solidaridad. El placer o la felicidad. 113

4.4. La libertad moral. 117

Ejercicios. 132

A MANERA DE CONCLUSION. 135

Bibliografía. 140

'los que procuran gobernar sus afectos y apetitos por el solo amor de la libertad, se esforzarán, cuanto puedan, en conocer las virtudes y sus causas y en colmar el alma con el gozo que nace de su conocimiento verdadero."

Baruch de Spinoza. *Etica: Demostrada según el orden geométrico.*

Para mis alumnos
de la Escuela Nacional Preparatoria,
Plantel Núm, 6, "Miguel E. Schultz". 1966/1971

A manera de introducción

Este es un manual de Etica aplicada para los que se inician en el estudio de la Filosofía Moral. Su propósito práctico, además de iniciar a los alumnos en la investigación contemporánea, es la formación de una Etica personal libremente asumida en la edad juvenil. Para lograr esta doble tarea, se discuten cuestiones teóricas que posibiliten la decisión moral razonada y se plantean cuestiones prácticas que con mayor frecuencia preocupan a los jóvenes, como son: El problema sexual, las drogas, la autoridad y la política, la condición femenina y la reflexión religiosa.. Se desea mostrar cómo la teoría Etica puede ayudar a la decisión moral y en esa medida mejorar la calidad de vida.

En la Primera Unidad se presenta una introducción general a la teoría Etica. En la Segunda Unidad, un modelo de Etica aplicada para la crítica de la moralidad vigente, condición de posibilidad de la reforma moral y política del y la joven. En la Tercera Unidad, "Los Problemas Morales de los Jóvenes", se inicia el tratamiento de la temática con una visión somera de la psicología de la edad juvenil, manteniendo una estrecha relación con la moralidad para intentar comprender los problemas que con mayor frecuencia aparecen en la juventud.

En la Cuarta Unidad se investiga acerca de los valores éticos: felicidad y perfección, finalidades deseables de la acción humana. Se opta por el Hedonismo Etico fundamentando la elección de este principio y se concluye con la elaboración teórica de

la ETICA DE LA LIBERTAD. Se añade una bibliografía general sobre la temática.

El texto sigue la tradición de la Etica aplicada que se inicia con la *Etica Nicomaquea* de Aristóteles, comprometida con los problemas morales que surgen en la vida cotidiana, sin descuidar, por ello, la investigación teórica y la limpieza del razonamiento. Los problemas que interesan a este estilo de filosofar práctico son los que preocupan, hacen sufrir y gozar a la persona que es el filósofo; pienso que el estudio de la Etica debe utilizarse no sólo para mejorar la calidad de la propia vida, sino también para contribuir al desarrollo social.

Existe un conocimiento moral común que todos poseemos por la experiencia; la Etica que se discute en este texto no se centra en la idea de encontrar verdades nuevas que vengan a enriquecer la teoría moral; su propósito es más modesto. Se intenta hacer explícitas las creencias tradicionales del "sentido común" acerca de lo que "debe ser", de lo que es "deseable decidir" y lo que constituye la "dignidad" del ser humano, para someterlas a la crítica y la decisión racional. Me guia un ideal práctico en el sentido señalado también por Aristóteles: la preocupación por contribuir a que las personas seanTífíres y felices, más que el deseo de conocer lo que es el Bien en sí. De ahí que se advierta al inicio que éste es un manual de Etica aplicada.

Es evidente que el tipo de Etica que se sostiene depende, en gran medida, de la problemática considerada central en la teoría moral. El punto de partida elegido para iniciar la reflexión en este caso, es la experiencia vivida y las opiniones morales que de esta experiencia se suscitan, siguiendo con la recomendación de Aristóteles en la *Etica Nicomaquea,* donde el estagirita advierte: ^Debemos, como en todos los casos, plantear los hechos observados delante de nosotros, y después de discutir primero las dificultades, intentar probar, si es posible, la verdad de todas las opiniones comunes acerca de esas afecciones de la mente, o si éstas fallaran, las de la mayoría y de los de más autoridad; porque si refutamos las objeciones y dejamos las opiniones comunes clasificadas, habremos probacío el caso en forma suficiente/^7

Manuel Kant, en la *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres,* toma también este camino y afirma en el Prólogo:

"Me parece haber elegido, en este escrito, el método más ade cuado, que es el de pasar analíticamente del conocimiento vul- gar a la determinación del principio supremo del mismo, y luego volver sintéticamente."

Veamos en mayor detalle la metodología utilizada en la *Eti- ca de la Libertad. Se* inicia el trabajo con la pregunta acerca de la necesidad o posibilidad de una Etica aplicada y se habla en- seguida de dos modalidades de la ética: La ética impuesta y la ética elegida, para que el lector advierta la posibilidad de elegir una ética personal como vía para su desarrollo moral. Asimis- mo, se distingue cuidadosamente entre los problemas aparecí- dos en la vida práctica, que constituyen los problemas mora- les, de aquellos que se resuelven en el nivel teórico: los éticos. Se ofrece así la posibilidad de utilizar el método filosófico para elaborar una Etica personal descubriendo, en cada caso, las condiciones teóricas y prácticas del deber y la obligación, con base en el razonamiento moral informado por la ciencia. Para este último propósito, se señala la contribución de la ciencia social en la elaboración de una Etica personal y se contrasta la Etica con la Religión y la Política, como campos normativos afi- nes, pero distinguibles por sus intereses específicos.

Al plantear el problema de la libertad moral y su relación con la felicidad se ofrece un modelo de teoría Etica: *la Etica de la libertad* que representa un compromiso vital libremente ele_ gido y racionalmente sólido.

Por último, hace hincapié en la necesidad de que la Etica per- sonal se encuentre en revisión constante, acorde con la expe- riencia de la vida y el aumento del propio conocimiento.

La Didáctica

En este texto se desarrolla una forma específica de impartir la disciplina Etica, atendiendo a la preocupación que enseguida comento. La Filosofía Moral de nuestro tiempo ofrece al estu- dioso de la materia una pluralidad de sistemas para determinar el **deber ser** en el contexto de la conducta moral de los indivi- duos, que en muchos casos orilla al escepticismo frente a la teo- ría. En casos aún más graves llevan al escepticismo sobre la moralidad misma, lo que puede acarrear consecuencias prácti-

cas desastrosas como el rechazo de la moralidad en bloque. Deseo evitar estos dos resultados indeseables, en lo teórico y en lo práctico, especialmente para los jóvenes que se preocupan por su vida moral. Es por ello que sigo un camino que pueda orientar al joven a elaborar, para sí mismo, una Etica personal que conjugue el planteamiento racional con la posibilidad de realizar un ideal moral libremente elegido.

Tradicionalmente los adolescentes y muchas personas mayores contemplan la moralidad como restrictiva de su libertad. En la medida en que tomen conciencia de la posibilidad de elegir las propias normas de acción, con base en una reflexión y discusión racional, se realizará el viejo ideal ético de alcanzar mayor autonomía moral. La racionalidad, el ideal moral y la libertad se combinan, así, para garantizar la base de una vida personal más satisfactoria que también contribuya al bienestar social; por ello, doblemente deseable.

Las lecciones sobre Etica en muchos manuales se inician proponiendo una idea del bien, de la felicidad o perfección, y enseguida se ofrece algún método racional para determinar el deber o la obligación moral para alcanzarlo. En otros casos también se analiza la ¡dea de libertad y de compromiso moral, todo lo cual constituye el esquema de una filosofía moral. Se acostumbra también emprender el estudio histórico de las teorías Eticas más relevantes.

En mi propuesta sugiero una "inversión copérnica"* de la reflexión teórica moral, invitando a tomar como punto de partida la observación de la experiencia vivida, para proceder a su sistematización mediante la reflexión filosófica sobre la propia moralidad y crear así una Etica aplicada individual.

Siguiendo las recomendaciones del Maestro *José Gaos,* creo que los estudios meramente históricos o de otro tipo acerca de la moralidad, resultan ininteligibles **sin un análisis previo de la moralidad misma.** Leamos al maestro Gaos en la "Introducción" de un texto de Etica:

"Si no se estudia la moralidad misma antes de estudiar los problemas filosóficos que plantea, no tienen estos problemas sentido, o todo su sentido. Para que lo tengan no basta el conocimiento de la moralidad que no puede menos de tenerse

‘El Cambio de la perspectiva.

por la vida misma; es necesario el conocimiento sistemática^ mente completo y metódicamente reflexivo que sólo lo puede dar un estudio, todo lo elemental que se quiera, pero estudio".*[1]*

Para lograr lo anterior, se hace necesario que los jóvenes obtengan una visión, los más clara posible, de a moralidad vigente en el grupo socioeconómico que les tocó vivir; con el objeto de que esta descripción no resulte un cuadro abstracto de normas e ideales, sino en verdad el panorama de la situación moral actual, se parte de **la experiencia misma de los jóvenes, es decir, de su problemática, tal como ellos la experimentan,** de acuerdo con estudios sociales recientes.

La metodología propuesta debe -a su vez- apoyarse en un estudio científico de la adolescencia, puesto que, siguiendo la recomendación de Piaget respecto de la vida moral de los niños y las niñas:' "Sin una psicología precisa de las relaciones morales de los niños y niñas entre sí, y de los niños con el adulto, toda discusión sobre procedimientos de educación moral resulta estéril."*[2]* Se impone, pues, un bosquejo de los datos psicológicos de la edad juvenil.

Por último, conviene recordar la advertencia de Furter, estudioso de la vida moral de los jóvenes, quien señala que el rasgo determinante de la adolescencia, **en cuanto a la vida moral,** es el siguiente: si el joven no reflexiona en forma sistemática sobre sus problemas morales, precisamente cuando es joven y se le presenta la llamada "crisi^deja pubertad", difícilmente alcanzará más tarde el **status de moral reflexiva** en su comportamiento adulto.*[3]*

El hecho de que e¡ adolescente alcance el nivel más alto de conducta moral, en el que su comportamiento se halle regulado por los principios y la determinación moral, o que llegue apenas al nivel inferior "popular" en el que la conducta se dirige por el elogio y la recompensa de su ambiente social inmediato, dependerá en gran medida dei grado en que revise sus

[1]

^Alvarez Pastor, Joaquín, *Etica de nuestro tiempo.*

^hPiaget et al. *La nueva educación moral;* en Cilligan, C *La moral Y la teoría. Para una reflexión moral sobre el comportamiento de las niñas.* (Cfr. Gilligan, C.)

^Furter, Fierre, ¿a *vida moral del adolescente.*

conceptos morales, en el transcurso de su adolescencia. También se ha visto, en investigaciones científicas, que los conceptos morales se estructuran en forma de código moral durante los años de adolescencia y persisten en forma casi inmodificada para toda la vida. Resulta patente la importancia de la reflexión moral para los jóvenes.

El estudio de la Psicología es el primer apoyo para entender la experiencia moral; y para la sistematización de la experiencia es conveniente la investigación de otras ciencias sociales en sus desarrollos más recientes; sin lo cual no sería posible entender las relaciones sociales y políticas de nuestro tiempo. La lógica del razonamiento mora es e[1] apoyo crítico que nos proporciona la Filosofía para determinar la racionalidad de la decisión moral. Advertimos que no se trata de propiciar una revolución moral en los jóvenes, sino de CRITICAR la moralidad vigente y ejercitar sobre ésta el análisis racional: estamos en un ámbito de la experiencia humana que tradicionalmente no se sujeta al análisis crítico y se deja guiar indiscriminadamente por la ideología dominante. Sin embargo, ya Spinoza, el filósofo del Renacimiento, plantea la posiblidad y la necesidad del análisis crítico de la pasión, como si se tratara de "líneas y de círculos", en su *Etica demostrada según el orden geométrico.* Significando con ello, que la racionalidad puede y debe incidir en la moralidad, cuya práctica liberará a las personas y les ayudará a vivir una existencia más placentera.

Unidad 1.

¿Podrás Sócrates decirme si la virtud
puede enseñarse, se adquiere sólo con la práctica;
o en fin, si no dependiendo de la práctica,
ni de la enseñanza, se encuentra en la persona
naturalmente o de cualquier otra manera?

Platón, “A/e/idn”, 70a.

Hacia una Etica de la libertad

En el diálogo *Menón,* de Platón, la cuestión es formulada justamente por el joven Menón al viejo Sócrates. La pregunta es lanzada al aire por el discípulo para que el maestro dé una respuesta inmediata. Sin embargo, Sócrates advierte que la pregunta no puede responderse sin atender primero a otras cuestiones aún más fundamentales. No podemos saber cómo se produce la virtud o la bondad, dice, hasta conocer qué es. ésta; es decir, saber qué es el bien humano.

La pregunta del joven Menón y la respuesta socrática inician el tratamiento filosófico de las cuestiones morales.

En ese momento nace la Etica como ciencia y surgen las posibles respuestas que constituyen las alternativas que se pueden pensar acerca del bien o de la bondad humana.

Preguntas como ésta y otras afines, han sido objeto de interés renovado en cada época histórica, para encontrar la respuesta que satisfaga a la experiencia particular del momento. Sócrates responde que la virtud es el conocimiento y el mal es la ignorancia. Así, las teorías que ofrecen los filósofos a través de la historia, pueden variar, pero la pregunta sigue en pie hasta nuestros días. Toca a cada generación elaborar la que responda mejor a su propia experiencia.

Cuando en nuestra época ros cuestionamos acerca de si la virtud o la bondad* puede enseñarse, estamos investigando

(' La virtud es la excelencia del carácter. Los rasgos positivos de la personalidad.)

sobre la naturaleza y alcance de la educación moral, que en palabras de Aristóteles, como ya vimos, consiste en hacer buenas a las personas, más que en saber lo que es el bien, l os estudios contemporáneos de la Psicología nos indican que la bondad de las personas o su carácter moral positivo se desarrolla a partir de la experiencia en su vida diaria. Frente a las situaciones concretas es donde se asimilan los valores de nuestra cultura, más que en la enseñanza formal de la escuela. Puede decirse que propiamente no se "enseña" ni se "aprende" a ser buena persona; sin embargo, la investigación ética juega un papel importante para comprender la función de la moral en la vida cotidiana. También enseña la forma de desarrollar los controles morales internos que posibilitan las acciones morales tales como los actos de justicia, los de bondad y los de honestidad que realizamos.

Un curso de Etica aplicada como el que proponemos en este texto, apoya el desarrollo moral de la persona en el sentido siguienteffi existe en la persona el deseo de s_er mejor, la reflexión sobre los problemas morales le aclara sus ideales de vida y el alcance y sentido que persigue su acción, para el bien de la comunidad. Todo lo cual se encamina al objetivo de vivir la vida con un significado humano más plenccTai como un curso de Lógica no "enseña" a la persona a pensar, sin embargo, ie a y uclaa clasificar y mejorar su pensamiento, así como un curso HeTSramática le da ía posibilidad dé~méjorar su expresión verbal y un curso de Higiene le enseña a comprender la forma de conservar y mejorar la salud. En todos los casos se requiere, además del conocimiento, el deseo o la voluntad de acrecentar la propia dignidad humana, entendida como un valor personal.

El estudio de la Etica —aunque tiene sus limitaciones- puede lograr en cierta medida los siguientes propósitos:

Primero: Hacer ver claramente al estudiante los principios que históricamente se han encontrado benéficos o razonables de seguir y, en esa forma, ayudarle a evitar algunos de los peligros que se presentan en la vida y que pueden superarse con decisiones inteligentes. Vivimos en un mundo cambiante, el cual nos orilla a tomar decisiones que afectan nuestras vidas en forma constante^ significativa. Sabemos que hay formas

rectas' y no rectas de actuar. Hay formas rectas de aliviar el dolor de una persona y formas no rectas de hacerlo; formas correctas de construir una casa y formas incorrectas de hacerlo; formas rectas de alcanzar los valores vitales, y la Etica aclara qué principios y qué hechos se necesita conocer para encontrar las mejores maneras de actuar. Así surgió la Etica Griega clásica, la Etica Cristiana, la Marxista y la Existencialista, que constituyen las jerarquías de valores que tienen la mayor influencia en la conciencia moral del Occidente.

Segundo: El estudio de la Etica -como aquí se proponenosdleva a contemplar los problemas morales desde una perspectiva histórica. Tales problemas tienen una larga trayectoria en el tiempo y las mentes más inteligentes del pasado han reflexionado sobre ellos, tratando de encontrar una respuesta, que también es histórica, al desafío que suponen. El conocimiento de las soluciones propuestas en los diferentes sistemas éticos, son una ayuda eficaz para encontrar nuevas fórmulas que permitan resolver los problemas actuales. Las respuestas tradicionales se han expresado en creencias acerca de la vida deseable, en normas, principios, leyes o convenciones morales para guiar la conducta. Son los “Códigos Morales" que constituyen la sintesis de la experiencia moral de la humanidad que ha conformado la conciencia individual y la conciencia social de Occidente.

Los resultados de la reflexión moral son criticados en cada época sucesiva del desarrollo histórico; nos toca a nosotros en el momento actual evaluar las jerarquías de valores que se han ven'do proponiendo, para descubrir su eficacia como guias de la conducta en la época presente. Algunas de las formas morales tradicionales expresan los intereses humanos y otras sólo los intereses de los más fuertes. Algunas más son el apoyo y la posibilidad de la realización de la vida plena y otras constituyen un obstáculo para realizarla. Todas deben criticarse de manera inteligente rescatando la sabiduría que encierran.

El descubrimiento de su vitalidad o de su fracaso para satisfacer nuestros intereses y necesidades, debe ser uno de los cri-

Lo recto constituye la bondad en la intención del acto; el intento de plasmar valores morales en la conducta, tales como la honestidad la honradez y otros.

térros para la evaluación de estos sistemas orientadores de la conducta. Nuestra responsabilidad frente a las generaciones venideras es legarles formas de vida más plenas, que vamos descubriendo al utilizar conocimientos nuevos y una reflexión inteligente, en la experiencia actual. En esa medida mejoraremos nuestra calidad de vida y apoyaremos los anhelos de libertad y felicidad que todos tenemos.

1.1 La Etica para qué

La función de la Etica aplicada en la vida cotidiana es desarrollar la comprensión racional de los problemas morales y aumentar las posibilidades inteligentes de darles solución; así mismo, adquirir los controles internos que se requieren para alcanzar la conducta valiosa, formando una conciencia moral fuerte.*

Pensamos que la investigación ética -en muchos casos- constituye la condición de posibilidad de elevarse de una conducta automática, que meramente cumple las normas impuestas de acuerdo a la aprobación y desaprobación del ambiente inmediato, hasta alcanzar el ideal de la conciencia moral fuerte que decide actuar de acuerdo con criterios racionales y anhelos de vida propios. Cuando los controles de la conducta son externos, como el miedo al castigo, tendemos a no obedecerlos. Cuando los controles son internos, y obedecen a nuestras creencias acerca de lo bueno asumidas reflexivamente, los seguimos con mayor constancia. Si la persona hace lo que debe únicamente por miedo, por costumbre o por inercia, no puede decirse en sentido pleno que su acción sea moral. Sólo una Etica libremente elegida y conscientemente asumida, ayuda a la persona a situarse por encima de la conciencia del propio grupo social, y en esa forma se vuelve capaz de criticar positivamente, tanto lo que se refiere a la propia conducta como a la de los demás. De esta manera es posible, en una sociedad

La conciencia moral nos constituye como seres morales, es decir, libres, porque decidimos nuestros actos; dignos, porque nos guiamos por valores, la propia dignidad se construye sobre la base de la praxis moral consciente y comprometida. Cfr. Aranguren, J.L., *Etica.*

cambiante, vivir una vida acorde con los propios ideales, y también contribuir al mejoramiento social.

Para muchos, la moralidad constituye una mera convención o acuerdo general que debe cumplirse, sin que se entienda bien por qué. Se visualiza como una normatividad que señala: "Haz esto" y "evita aquello" sin relación alguna con la propia experiencia, con los deseos e intereses, con la satisfacción de éstos y la felicidad. Para las personas que viven en ese nivel de desarrollo moral, la Etica es un "mal necesario", algo de lo cual hay que escapar en el momento en que sea posible. Tal actitud hace transparente el fracaso que supone no comprender el sentido profundo de la reflexión ética que nos descubre la Filosofía de la vida moral, y que es la expresión de **las mejores formas de vida encontradas por la humanidad para satisfacer el interés humano de la felicidad.**

1.2 La Etica elegida y la Moral impuesta

Sintetizando lo anterior, podemos afirmar que todos poseemos un conocimiento moral común adquirido por la experiencia. La Etica que se pretende fundamentar en este texto no se centra en la idea de encontrar verdades nuevas enriquecedoras del conocimiento moral cotidiano. El propósito consiste más bien en proporcionar una organización racional y sistemática a nuestras creencias acerca de lo que "debe ser" y de lo que "debe hacerse" en las circunstancias concretas dentro del grupo social y cultural que nos tocó vivir, es decir, la posibilidad de que elaboremos nuestra propia Etica de acuerdo con nuestros ideales de vida.

Dij irnos que el tipo de Etica que cada quien sostiene depende en gran medida de los problemas considerados centrales dentro de la vida moral de las personas. Conviene aclarar que el punto de partida adoptado en este texto es, como ya especificamos, **la experiencia vivida y las opiniones morales que esta experiencia suscita.** Se intenta la crítica racional de las creencias del sentido común",' es decir, encontrar el funda-

Las creencias del "sentido común" constituyen la ideología dominante en cada época.

mentó y la razón de lo que las personas aprueban y desaprueban acerca de la conducta y del carácter individual y social en cada nivel socio-económico y localización geográfica que le ha tocado vivir al sujeto moral.

Para lograr la crítica positiva de la moralidad vigente el alumno de Etica ha de tener el conocimiento lo más claro posible de su moralidad. De manera que esa visión no resulte un cuadro abstracto de normas e ideales, sino el panorama de su situación moral actual. Es necesario describir en forma clara (para su crítica) los problemas morales cuya solución se considere más urgente en la vida personal y social. Es necesario estudiar estos problemas a la luz de las ciencias sociales: Psicología, Sociología, Antropología e Historia, para tener un conocimiento científico de los hechos relevantes en cada cuestión; y también hacer explícitas las ideas acerca de lo bueno y lo malo en cada caso, para posteriormente evaluarlas de una manera racional. Formular las jerarquías de valores que se desea defender, así como el tipo de organización comunitaria y política que se considera deseable mantener, para lograr la libertad y la felicidad deseadas.

Se intenta, por lo tanto, rebasar el nivel "popular" de las determinaciones morales en que la conducta se dirige por el elogio o la recompensa del ambiente social inmediato, el premio o el castigo, y alcanzar el nivel moral que supone la **autonomía*** entendida como la posibilidad de darse a sí mismo su propia ley y actuar en consecuencia.

No se trata de "inventar" una nueva Etica para dirigir las acciones; se intenta hacer la crítica de la moralidad vigente y elegir a partir de ésta, las normas de vida que se consideren viables y deseables para cada quien. La Etica de la Libertad es una Etica autónoma que toma el lugar de la moral impuesta y aceptada sin reflexión.

1.3 La Moral y la Etica: Problemas morales y problemas éticos

Hasta ahora hemos hablado de la Etica como una rama de

'"Autos": yo; "Nomos": ley.

la Filosofía que se ocupa de criticar la moral o la moralidad vigente, sus problemas y sus juicios. Los términos "moral" y "ética" a menudo se utilizan en el lenguaje cotidiano como equivalentes a los términos "bueno" o "recto", que se oponen a "malo" o "no recto". Por ejemplo, es moral obedecer a los padres. Es ético decir la verdad.

En un lenguaje más preciso se utilizan los conceptos "moral" y "ética" como: Perteneciente al ámbito de lo moral o lo ético y ya no como lo "moralmente bueno" o "éticamente bueno". En consecuencia puede hablarse de "malas morales" y "buenas morales". Por ejemplo, la moral de los nazis es una moral inmoral; la moral de los socialistas es una buena moral. En ese sentido serán usados en este texto los términos "ética" y "moral": relativo a, perteneciente al campo de...

La moral es una institución social en sus orígenes, en sus sanciones y en sus funciones. Se origina en la vida comunitaria de los seres humanos. En el trato cotidiano surge la necesidad de decidir sobre qué conductas seguir y cuáles evitar; se forman reglamentos de todo tipo que se aprueban y se sancionan, es decir, se sostienen por el grupo. Las normas varían de tiempo en tiempo y de lugar a lugar. Por ejemplo, en Atenas de la época de Pericles, siglo IV A.C., era un deber moral vengar las ofensas recibidas. En nuestra época la ley señala el castigo para el ofensor y la forma de efectuarlo, y es moralmente reprobable la venganza, o hacerse justicia por mano propia.

Los problemas morales son problemas prácticos, es decir, se trata de decidir qué acción es deseable llevar a cabo bajo las opciones posibles en un momento determinado. Por ejemplo, debo decir la verdad acerca de su condición a un enfermo de cáncer, o debo mentirle para aliviar su sufrimiento. Este es un problema moral: Decidir qué acción realizar en ese caso.

El problema Etico surge cuando el agente moral se cuestiona, por ejemplo, acerca del deber mismo, cuando se pregunta: ¿Debo?, ¿por qué debo?; esto significa que su reflexión o discución se ha desarrollado más allá del nivel de la decisión inmediata sobre qué conducta seguir, y ha iniciado una discusión filosófica que fundamente racionalmente la decisión. La pregunta puede continuarse en la forma siguiente: ¿Cómo se justifica un deber?; ¿cómo se justifica un principio moral?; hasta llegar a cuestiones teóricas tales como: ¿Qué significa el con-

cepto "bueno"?, ¿qué quiero decir cuando afirmo que algo es "justo"?’

La Etica surge cuando superamos la etapa en la que actuarnos siguiendo las reglas morales que nos imponen, tales como: "Debes decir la verdad para no ser castigado", y afirmamos que nuestros deber consiste en decir la verdad independientemente de recibir castigos o no; esta conducta no es sólo un deber para nosotros, sino que es generalizare, es decir, la consideramos buena para cualquier persona que se encuentre en situación semejante a la nuestra en forma relevante.*’

Entonces podemos decir que nuestra decisión es una decisión Etica porque tiene un fundamento racional en el sentido de que podemos dar razones del deber ser de tal conducta, válidas para cualquier persona que se encuentre en la misma situación en forma relevante.

1.4 La Crítica de la Moral Tradicional, la Construcción de una Etica Personal, el Camino de la Madurez Etica

El código moral vigente en la sociedad contemporánea es semejante en sus normas al Código Penal. Coincide en muchas de sus prohibiciones, por ejemplo, sabemos que es **inmoral** e **ilegal** matar. Sin embargo, el código penal y el moral se diferencian en que el penal contiene prohibiciones explícitas: Las reglas se encuentran catalogadas y también las sanciones o castigos a su violación/’* La moralidad no es específica en ese sentido porque no existe el catálogo de sus normas, ni se consignan los premios o castigos. Las reglas morales son más parecidas a las convenciones sociales y a las reglas de etiqueta;

Estamos hablando de Etica aplicada. Cfr. pág. 2 (Introducción).

“ La situación similar en forma relevante significa compartir: Sexo-género, nivel socioeconómico, conocimientos, salud física y mental, etcétera. Lo que Manuel Kant llama: unlversalizar un mandato moral. Cfr. *Fundamentación de la Metafísica de las costumbres.*

***Son los códigos penales de la legislación.

igual que éstas, se aprenden en la socialización cotidiana y se basan en el gusto y en la conveniencia de los grupos. No son creadas deliberadamente; tampoco se cambian por decreto de las autoridades; sus sanciones se fundan en la alabanza o la censura oculta, así como en otros signos verbales a favor o en contra de ciertas conductas.

Para actuar de acuerdo con la convención social basta seguir la norma de urbanidad en forma externa; por ejemplo, ceder el lugar a una persona anciana en el Metro, es una convención social aceptada en México; en la moral tradicional, mentir para guardar las apariencias es una conducta que se ajusta a la norma vigente' y no se cuestionan las razones para hacerlo.

La Etica legitima racionalmente la conducta, por ello no basta obedecer la norma para aprobar una conducta desde el punto de vista moral; es necesario conocer las razones para obedecerla, así como evaluar las consecuencias de hacerlo o no hacerlo. Esta es la consideración utilitaria o consecuencialista de la moralidad.

En el desarrollo moral se distinguen etapas que se suceden unas a otras, tanto en la historia de la humanidad como en la vida'personal. A la moral en sus orígenes se le contempla como la "moral de grupo"" y posteriormente surge como moral individual. En la vida individual se habla de "moral heterónoma"(1> cuando es impuesta por la autoridad familiar o social; posteriormente puede alcanzarse la "moral personal, racional, reflexiva, libre y autónoma".!2)

En las dos instancias, social y personal, se trata de una progresión de lo menos **racional** a lo más **racional;** el paso de la conducta impuesta a la conducta elegida, cuando se da la adhesión interna a la norma con base en las razones e ideales

Es decir, ajustar la conducta a la norma, independientemente de la voluntariedad del acto.

**Se actúa de acuerdo con la sanción del grupo.

h) Las normas son impuestas por otra fuente que no es el agente (' Meteros', otro; "nomos", ley: otro da la ley).

(2) Yo me doy mi propia ley para orientar mis decisiones morales, aduciendo razones de tales decisiones, en forma libre e informada de acuerdo con mis ideales de vida privada y pública.

que la persona considera importante seguir, aunque los demás no estén en completo acuerdo con ella.

1.5 El método filosófico para elaborar una Etica personal sólida que determine el deber y la obligación con base en la jerarquía de valores

El método filosófico, cuya finalidad es orientar las decisiones éticas, consiste en un procedimiento racional que analiza el significado de los conceptos morales y determina la validez de las decisiones morales, es decir, la legitimidad de los juicios. Este método fue inventado por Sócrates. Puede decirse que en el diálogo *Menón,* con la pregunta a la que ya hicimos referencia acerca de si la virtud puede enseñarse, y con las cuestiones subsecuentes acerca de su naturaleza, Sócrates inaugura el tratamiento filosófico de los problemas morales. En la actualidad el método filosófico se aplica al análisis de los conceptos que integran lo que podemos llamar el "lenguaje moral" formado por términos tales como: "Bueno", "malo", "correcto", "no correcto", "deber", "obligación", "deseable", "indeseable", "libre", "autónomo", y otros afines.

Mediante el método filosófico se investiga también el tipo de **argumentos y razonamientos** apropiados para determinar la conducta que sea nuestro deber o nuestra obligación hacer u omitir. Asimismo, nos marca criterios relevantes para definir las situaciones y rasgos de carácter que se considera valioso tener o desarrollar con base en los valores que se defiendan.*

Los valores se desprenden de las preferencias o intereses humanos. En un principio son todo aquello que garantiza la sobrevivencia de la especie, posteriormente se fundan en la estimativa de las personas. La condición humana aprecia su experiencia en una escala jerárquica, constituyendo ésta la llamada "jerarquía de valores", de lo más apreciado a lo menos estimado; la cual constituye los bienes (cosa más valor, por ejemplo una obra de arte) que se determinan por criterios individuales y sociales.

1.6 La contribución de las Ciencias Sociales a la elaboración de la Etica personal

Las Ciencias Sociales investigan el comportamiento y las relaciones humanas desde diversas perspectivas. En esa medida proporcionan datos, descripciones y sistemas que ayudan a comprender y prever en forma más exacta la conducta* y sus consecuencias. La Psicología, la Sociología, la Economía, la Antropología y la Historia describen formas diversas de la problemática social. En los últimos tiempos, la cantidad y el alcance de la investigación científica del fenómeno humano, en todos sus aspectos, muestra en qué medida la conducta puede comprenderse mejor, preverse y evaluarse, a través del conocimiento de las condiciones de vida de las personas: sus características socioeconómicas, su localización geográfica, su historia personal y social, su sexo-género, su edad, y otras variables."

La moralidad tradicionalmente no reconoce el valor de las fuerzas sociales (cultura) que influyen sobre la conducta. Tiende a considerar que los actos inmorales o indeseables surgen exclusivamente de la mala voluntad de las personas o de una condición humana corrupta. El resultado de la investigación científico-social, permite comprender los resortes profundos de las acciones humanas y evaluar la fuerza del condicionamiento social/[1])

También la investigación científico-social explica el surgi-

* Conducta se refiere a los actos propiamente humanos que suponen: Intención de realizar algo, decisión con respecto al medio para lograrlo y una finalidad que coincide en parte con la intencionalidad. Se distingue de los movimientos reflejos, no conscientes.

" En suma, todo lo que se engloba con el concepto de "Cultura" que corresponde al condicionamiento social, en contraposición a "Naturaleza", que constituye la herencia genética de la persona.

I[1]) Corresponde al "clima de opinión" de la época histórica conceder le mayor o menor peso a los dos factores que integran la condición humana: "nature" o "culture" (naturaleza o cultura). En nuestra época tiende a darse mayor peso a la cultura que a la genética o lo propio de la fisiología.

miento de valores y creencias morales en cada etapa del desarrollo histórico, de acuerdo con las necesidades sociales y los recursos que existen para satisfacerlas. Por ejemplo, en el mundo griego de la época clásica (siglo IV A.C.), el trabajo manual era despreciado, como indigno de desempeñarse por "las personas libres". Se consideraba apropiado para los esclavos, que se creía lo eran "por naturaleza". (Cfr. Aristóteles. *Política.)* En el siglo XIX se reivindica la importancia del trabajo y su práctica se eleva a la actividad **propiamente humana.** Karl Marx sostiene la teoría de que el trabajo humaniza la naturaleza exterior. (Cfr. Marx, K. *Manuscritos Económico-Filosóficos.)*

1.7 La Etica personal, la Religión y la Política

"La Etica es la religión de los no creyentes."
Fernando Savater. *Invitación a la Etica.*

La Etica y la Religión se han relacionado íntimamente a través de la historia. Para muchos la Etica necesariamente es religiosa, en el sentido de que se sostiene y fundamenta en las creencias religiosas. Sin embargo, con independencia de su garantía trascendente existe una consideración de los valores humanos como producto de la experiencia, el deseo y la reflexión racional. Me refiero a la Etica empírica a la cual pertenece la Etica de la Libertad que proponemos.

La Religión, por su parte, comprende no sólo los valores morales de la existencia humana, sino que los supera en un sentido trascendente. Muestra la posibilidad de relacionar la conducta con el orden cósmico y representa la creencia en una realidad que rebasa lo fenoménico. La Etica Cristiana, por ejemplo, ofrece la normatividad y el ideal de vida para lograr la salvación en la vida eterna.

La Etica depende de la concepción que la persona tenga del cosmos y del sitio que considere ocupa la humanidad en este orden; también de a significación que confiera a lo existente, es decir, de su concepción del mundo. Sin embargo, la creencia en el orden trascendente no garantiza que la persona en cuestión sea moralmente desarrollada, pues su conciencia mo-

ral requiere también de reflexión, información y compromiso. Existen personas religiosas con una moralidad desarrollada y personas altamente morales sin creencias religiosas determinadas.

Tanto la Etica como la Política persiguen finalidades prácticas; incluyen en su ámbito de investigación y reflexión un campo que rebasa la esfera de la ciencia positiva o empírica y proponen fines de vida y reglas de conducta que deben obedecerse para plasmar un ideal de vida y de organización del poder. Es por ello que en su función normativa, se relacionan entre sí. La Etica -como hemos señalado reiteradamente-determina el deber ser de la conducta; la Política busca elaborar lo que el gobierno o la sociedad política debe hacer o cómo debe constituirse. En este texto seguimos la orientación Etica de la política: creemos que lo personal es político, en el sentido de que las decisiones sobre la conducta individual (ética) así como las decisiones que nos atañen a todos (políticas) han de estar orientadas por valores éticos.'

1.8 La Etica personal y el compromiso vital

Como ya apuntamos, la creación de una Etica personal también supone requisitos teóricos además de los prácticos. Los requisitos teóricos están constituidos por el discurso filosófico acerca de lo bueno, lo recto y la naturaleza de nuestro deber u obligación moral. Este estudio no consiste en una investigación puramente empírica o histórica. Supone una investigación y reflexión lógica, epistemológica y semántica/^

Lo que en la vida personal corresponde al bien, en la vida social corresponde a la justicia o equidad.

Lógica: Reglas del razonamiento correcto.

La Epistemología o Teoría del Conocimiento es la rama de la Filosofía que estudia la naturaleza, los límites, los métodos y la validez de los conocimientos.

Algunas cuestiones epistemológicas son: ¿Cómo se puede saber?

Es decir, conocer lo que la filosofía ha construido a lo largo de su historia acerca del significado de los conceptos morales y de los criterios lógicos apropiados para implementar los razonamientos prácticos.*

Por último, la creación de una Etica personal también requiere del compromiso vital que se formula diciendo estar dispuesto a desechar actitudes de "mala fe"* o adhesión meramente externa a los valores morales, considerando las normas como meras convenciones que hay que seguir para lograr los propósitos personales, o el aprecio social. Normas que se abandonan cuando no lo requiere el ambiente externo, o no se descubre ventaja personal inmediata en hacerlo.

Por el contrario, el compromiso significa decidir libremente la conducta para plasmar los valores que hemos elegido, racional y afectivamente en nuestra vida personal y social y seguirlos hasta sus últimas consecuencias.

1.9 La Etica personal en revisión constante, acorde con la experiencia de la vida

Las costumbres, la ley y las normas éticas con sus distintas normatividades producen tensiones y conflictos que estimulan la reflexión y la crítica para encontrar soluciones más satisfactorias. Las costumbres sociales cambian; la moda y las reglas de urbanidad se modifican cuando resultan inconvenientes para las nuevas formas de vida. Los preceptos morales se modifican o se abandonan cuando resultan demasiado rígidos para guiar la conducta bajo situaciones nuevas. Por ejemplo en la India dividida en castas, los "intocables" la casta que se considera inferior, debe evitarse en cuanto al contacto físico. En

¿Qué se puede saber? ¿Qué vale la pena saber?

La Semántica es la Teoría de la verdad acerca del significado de las palabras.

’ Un razonamiento práctico trae como resultado la decisión de actuar de cierta manera: No debo mentir a un enfermo de cáncer acerca de su condición de salud, porque él mismo ha de decidir acerca de sus acciones futuras.

' Cuando no hay honradez en la intención.

épocas actuales resulta un precepto demasiado rígido para ser cumplido, las personas de todas las castas viajan en vehículos colectivos y no pueden evitar fácilmente el contacto físico, por ello la norma debe ser modificada. Las leyes se reforman o se revocan cuando resulta imposible o inconveniente para el bienestar social el cumplirlas. En México, en la época de Porfirio Díaz, los duelos se prohibieron por la cantidad de heridos y muertos que resultaban entre los miembros de las familias de la alta burguesía. También en México, se dio el voto a las mujeres por las condiciones políticas cambiantes, y se prohibió a los sacerdotes participar en la política. Por último, la ética personal también sufre el mismo proceso, en la medida en que la persona amplía sus conocimientos científicos e intensifica sus valores y sus ideales de vida. Así, lo que se considera permisible en la adolescencia puede considerarse indeseable en la madurez. Por ejemplo, el uso de las drogas en los jóvenes puede considerarse como inofensivo por desconocerse los efectos reales de su uso para la salud, y por pensar que es una costumbre que facilita la aceptación del grupo juvenil, independientemente de las consecuencias negativas de realizar una conducta ilegal.

Cuando crece la madurez de la persona, ésta se libera de la presión de la costumbre y de la autoridad externa irracional, y en mayor medida se realiza el ideal personal de la Etica de la libertad y la autonomía. Intensificando la reflexión constante sobre la experiencia vivida de acuerdo con el ideal socrático de que "Una vida no reflexionada no vale la pena de ser vivida".

Ejercicios de la Unidad I

1. Elige en los siguientes ejemplos aquellos que a tu juicio constituyan actos de justicia, de bondad o de honestidad, indica tus razones en cada caso.

a) Un patrón indemniza a un empleado que sufre un accidente de trabajo.
b) Una persona devuelve a su dueño una cartera encontrada casualmente, conteniendo dinero.
c) Una mujer acusa penalmente a un agresor sexual.
d) Una niña ayuda a una anciana extraviada, a encontrar el camino para llegar a su casa.
e) Un automovilista choca contra un vehículo estacionado y deja su nombre en una tarjeta sobre el parabrisas, haciéndose responsable de los daños al vehículo averiado.
f) Una persona física paga sus impuestos.

2. Indica cuál de los siguientes enunciados describe problemas morales y por qué.

a) Conducir un automóvil sobre la velocidad permitida por el reglamento de tránsito vehicular.
b) Conducir un automóvil con frenos defectuosos.
c) Ingerir alimentos prohibidos por recomendación médica.
d) Usar ropa llamativa.
e) Escribir su nombre sobre monumentos públicos.
f) Votar durante las elecciones presidenciales.
g) Utilizar la tortura para obtener información de un presunto delincuente.
h) Comprar dólares en el "mercado negro", es decir, fuera de las instituciones bancarias, en un país donde es ¡legal hacerlo.

3. Indica cuál de los enunciados siguientes plantea problemas éticos y por qué.

a) El derecho del más fuerte es la ley que debe prevalecer en las organizaciones políticas.
b) El fin no justifica los medios, porque un medio inmoral malogra un buen fin.

c) Se debe seguir la moda p<na no ser considerada anticuada.

d) Las mejores profesiones son las más bien pagadas.

e) No te debes casar, es preferible vivir en unión libre.

4. Decide qué se debe hacer en el caso que enseguida se describe y *di por* qué.

Una estudiante ha venido trabajando en forma constante y concienzuda en sus cursos y solo ha obtenido bajas calificaciones. Tiene gran necesidad e interés en obtener calificaciones más altas porque necesita obtener una beca para continuar sus estudios y compensar a sus padres el esfuerzo que han hecho para mantenerla en la universidad. Se da cuenta que sus calificaciones son bajas porque varios de sus compañeros copian en los exámenes, de manera que obtienen calificaciones muy elevadas y rebasan así las calificaciones de los que no copian, ya que el maestro califica proporcionalmente.

a) ¿Debe aceptar las calificaciones bajas y no decir nada?

b) ¿Debe reportar al maestro que los alumnos copian en los exámenes?

c) ¿Debe ella misma copiar para alcanzar calificaciones más altas?

5. A continuación encontrarás una lista de los derechos humanos, indica la jerarquía (orden de prioridad) que a tu juicio deben tener.

a) Derecho a la educación. ( )
b) Derecho a la salud. ( )
c) Derecho a la libertad. ()
d) Derecho al trabajo. ( )
e) Derecho a la seguridad de la vida y la prosperidad. ( )
f) Derecho a la amistad, el amor y la familia. ( )
g) Derecho a la diversión y al descanso. ( )
h) Derecho a la dirección de los asuntos públicos ( )
(políticos). ( )
i) Derecho a la herencia cultural y de la raza: Arte y literatura.
j) Derecho a la religión que la propia conciencia ( )
decida seguir.

Unidad 2.

Sd/o *hay un conocimiento:*
El de nosostros mismos.

Alexander Pope

Introducción a la Etica aplicada

*

*

La Etica es el estudio de la moralidad, como la Psicología es el estudio de la conducta individual y la Sociología de la conducta social o grupal humana. La palabra "moral" o "moralidad" viene del latín "mos-mores" y significa costumbres; la palabra "ética" viene del griego "ethos" y significa también costumbres o carácter. La moral o moralidad de una comunidad consiste en todas las formas de comportamiento o normas de conducta que son enseñadas a cada uno de los miembros de esa comunidad, con el propósito expreso de que sean cumplidas. Las comunidades son conjuntos de personas con fines comunes; en ese sentido se habla de la comunidad universitaria como el grupo de personas que están empeñadas en la conservación, la creación y la difusión de la cultura en un país. Se dice que existe la comunidad de los burgueses, como también la de los socialistas.

En el concepto de moral o moralidad está incluida la idea de premio y castigo, puesto que ninguna regla es moral si las personas pueden cumplirla o dejar de cumplirla sin que reciban la aprobación social o el castigo: la violencia o la hostilidad de sus vecinos. Las reglas en el código moral son generales y, por ello, son aplicables a un tipo de personas en circunstancias específicas: sólo así pueden enseñarse y obligarse a cumplirlas. A los niños se les enseña a obedecer a sus padres, a no mentir y a respetar la propiedad privada; en las comunidades socialistas se enseña la moral socialista a sus miembros, y en la comunidad burguesa, la moral burguesa.

La Etica determina cuáles normas moraies de las comunidades son verdaderamente **éticas,** es decir, válidas racionalmente y que por ello deben cumplirse por los agentes morales. Para lograr este propósito, la Etica construye métodos racionales que justifiquen el deber y la obligación moral y, de esa manera, orientar la conducta. Las normas justificadas por consideraciones racionales y de acuerdo con el interés humano, no dependen de la aprobación o desaprobación de nuestros vecinos. Por ejemplo, durante la Segunda Guerra Mundial en la Alemania nazi hubo muchos alemanes que rechazaron la moral hitleriana, precisamente por consideraciones racionales y de interés humano; por ello, sufrieron la violencia y la desaprobación de sus conciudadanos, lo cual llegó hasta causar la muerte de muchos; su comportamiento sin embargo, fue ético, contrario a la moralidad vigente que privaba en esa situación: la moral nazi.

2.1 La Moral y la Etica; Etica aplicada y Etica crítica.

La moral está constituida por las reglas de comportamiento de una comunidad: es la conducta que se considera deseable que las personas realicen u omitan. Las normas son, por ejemplo: "Debes respetar a tus padres"; "no debes mentir"; los hombres "deben controlar" sus sentimientos, "no debes robar". Estas normas de conducta persiguen el objetivo de armonizar los deseos de las personas dentro de la comunidad, evitando los conflictos de intereses; se intenta por ese medio garantizar el cumplimiento de los fines individuales y lograr tanto la felicidad individual como el bienestar social, también el desarrollo aersonal. No todas las normas se sostienen con el mismo rigor, as sancionadas con mayor rigor son aquellas cuya violación produce conflictos mayores, y traen como consecuencia sufrimiento y riesgo de ruptura de la armonía social. En todas las comunidades, por ejemplo, se prohíbe **el incesto** por ser ésta una práctica que produce gran cantidad de sufrimiento individual, así como malestar social.'

* Se piensa que la regla del incesto es el fundamento de la Etica

La Etica determina cuáles opiniones o creencias morales son válidas. Una creencia moral es válida cuando se ha probado que cumple la función de garantizar la felicidad individual y la armonía social; también cuando evita el sufrimiento individual y el daño social. En muchas ocasiones no puede realizarse el bien positivo y es necesario optar por el mal menor. Por ejemplo, una persona enferma se encuentra en peligro de muerte y deberá elegir entre una intervención quirúrgica que puede salvarle la vida, o decidirse por la muerte. En realidad no desea ninguna de las dos alternativas: operación o muerte, sin embargo, considera su deber optar por el mal menor y por ello se sujeta a la intervención quirúrgica. En una comunidad donde existen desavenencias frecuentes entre los cónyuges se opta por la aceptación moral del divorcio, y se elige el mal menor, puesto que el sufrimiento familiar que supone conservar la unión de los cónyuges que ya no se aman e incluso se odian, constituye el mal mayor.

Puede advertirse que los problemas morales son particulares y los problemas éticos son generales. En el caso de un hijo, decidir si debe informar a su madre de que está enferma de cáncer, es un problema moral; un problema ético consiste en determinar si se debe decir siempre la verdad, o existen circunstancias humanas que justifican mentir, por ejemplo a los enfermos graves acerca de su condición. Para resolver los problemas morales se requiere decidir de acuerdo con las creencias morales propias aplicándolas al caso individual. Para resolver los problemas éticos necesitamos utilizar el método filosófico y responder a varias cuestiones previas, tal como vimos en el diálogo *Menón.* Primero, se requiere saber cuál es el deber, antes de decidir si es o no nuestro deber realizar algo; enseguida se requiere determinar qué es lo bueno o lo valioso, lo justo o lo admirable, antes de saber cómo llevarlo a cabo. Respondiendo a estas cuestiones básicas acerca del deber y del valor tendremos el criterio racional para **re-conocer** si en verdad es bueno decir en todos los casos la verdad, si es justo obedecer una ley determinada y si es nuestra obligación respetar la propiedad privada y reprimir nuestros sentimientos. La

sexual, parte constitutiva de la Etica. Cfr. Freud, S. *El malestar en la cultura.*

utilidad del estudio de la Etica aplicada, como advertimos, es **enseñarnos** a decidir mejor como resolver los problemas morales personales.

En la teoría ética se distinguen dos ramas correspondientes a dos tipos de funciones: la Etica aplicada y la Etica crítica. La primera responde a las preguntas: ¿Cuál es mi deber?, ¿cuáles opiniones éticas son válidas?, y ¿por qué éstas? La Etica crítica o meta-ética (de "meta", fundamento) responde a cuestiones del tipo: ¿Qué significan los conceptos morales tales como "deber", "bien", "obligación"? ¿Cómo se justifican racionalmente los juicios morales como: "Debes cumplir tus promesas" o "lo bueno es el placer".

En este curso nos ocupamos básicamente de la Etica aplicada, sin embargo, puesto que la Etica encuentra su fundamento en la Etica crítica, en muchas ocasiones tendremos que responder también a cuestiones lógicas y epistemológicas que plantean los argumentos morales.

a) La Etica aplicada

Es la Etica en el sentido tradicional. Su tarea fundamental consiste en guiar la conducta para decidir cuál es la decisión mejor entre las posibles de realizar en una situación concreta. Es decir, indica al agente moral preocupado por su actuación, cuál es su deber y por qué ése. Para ello, se estudian los valores y las mejores formas de solucionar los problemas morales de la convivencia humana.

La Etica se distingue del "moralismo" que consiste en decirles a las personas lo que deben hacer y lo que deben pensar acerca de lo bueno, lo justo o lo deseable, **sin dar razones para ello.** El moralismo utiliza argumentos **persuasivos** como la propaganda y la publicidad; intenta convencer a las personas desde el punto de vista emotivo o psicológico, y no racional o científicamente. Los sermones morales son un claro ejemplo del moralismo. En ellos se expresa que debemos ayudar a los demás, cumplir nuestros deberes tal como lo marca la sociedad en la cual vivimos, evitar la corrupción y otras conductas indeseables, sin dar razones que lo justifiquen. En general se utilizan recursos del tipo: "Porque todos lo hacen", "porque

yo, que soy la autoridad, lo ordeno", y otras argumentaciones persuasivas, sin ofrecer un fundamento racional del por qué **debe** cumplirse tal conducta.

La Etica aplicada, por el contrario, fundamenta la racionalidad de seguir tal o cual conducta y, para ello, ofrece enunciados generales acerca de lo recto, lo deseable, lo bueno o lo justo, lo obligatorio, basados en el conocimiento y en los intereses humanos. Estos enunciados generales se llaman **Principios éticos** y se utilizan para enjuiciar la realidad moral. Se justifican o vindican, que es la forma de legitimar un enunciado moral en forma directa por medio de razones y en forma indirecta, por conocimientos científicos.

Sócrates, por ejemplo, en el diálogo platónico *Critón* ofrece el siguiente argumento para resolver la situación moral en la que se encuentra; por ello el diálogo se llama también: "De lo que hay que hacer."CO

Sócrates se encuentra en la prisión acompañado de su amigo Critón que ha ido a visitarlo. Está próxima la hora en que Sócrates deberá ingerir el veneno, de acuerdo con la condena de su pueblo por haber desobedecido las leyes. Critón lo visita para convencerlo de que **debe huir.** Lo exhorta a fugarse de la prisión. Si no lo hiciera —dice- la mayoría de la gente creería que sus amigos no se han esforzado en ayudarlo. Por otra parte, Sócrates no debe temer que sus amigos corran riesgo al ayudarlo, ni que serán castigados o perderán su fortuna; ellos están dispuestos a arriesgar todo lo que sea necesario; además el soborno indispensable no costará mucho. Y, en otros lugares como Tesalia, Sócrates estará a salvo. Por lo demás, debe pensar en el desamparo en el que dejará a sus hijos huérfanos y a su esposa viuda si él muere; además del ridículo que sufrirán sus amigos por no haberlo ayudado.![2]*

En esta situación, Sócrates presenta un argumento con los **principios éticos** que le ayudan a llegar a su decisión de no escapar y tomar el veneno. El argumento tiene la siguiente estructura:

V

Platón. *Critón.*
Ibidem.

Primer principio: Se debe obedecer a la autoridad racional.

Segundo principio: No debe dejarse que las decisiones se vean afectadas por nuestros sentimientos; hemos de examinar las cuestiones racionalmente para conocer los hechos en forma científica.

Tercer principio: No debemos contestar estas cuestiones de acuerdo con las opiniones de la mayoría. La mayoría puede estar equivocada. Debemos encontrar lo recto para nosotros mismos con base en razonamientos.

Cuarto principio: No se debe dañar a nadie.

Los hechos que se conocen en forma científica nos permiten prever las consecuencias de las acciones. Si Sócrates escapa sabe que daña a su país, a sus amigos y a su familia. Esto sucede porque no cumple con la ley, y porque a sus amigos los obliga a violarla también al ayudarlo a escapar; por último, daña a su familia porque da mal ejemplo a sus hijos.

Lo recto se determina con base en los valores que cada quien sostiene, independientemente de los sostenidos por la mayoría. El valor máximo para Sócrates es la **obediencia** al Dios, a la ley y a su conciencia. El Dios le ha ordenado que filosofe, es decir, que enjuicie la realidad de acuerdo con su razonamiento, y que enseñe a los demás a hacerlo/[1])

Si escapa de prisión y va a Tesalia no podrá filosofar porque no tendrá nada qué enseñar a los demás; sólo se enseña con el comportamiento, con el ejemplo y él ha actuado —si escapa— en forma no ética.

La obediencia trae como consecuencia la realización de los valores que sostiene el filosofo, que son la racionalidad, la sabiduría v la Filosofía.

Por último, morir para el filósofo no es un mal, puesto que nadie sabe si la muerte es un daño; por ello, en ía *Apología* Sócrates concluye diciendo: "Pero ya es tiempo de que nos retiremos de aquí, yo para morir, y vosotros para vivir. Entre vosotros y yo, ¿quién lleva la mejor parte? Esto es lo que nadie sabe, excepto el Dios."![2])

d) Cfr. Platón. *Apología.*

Ibidem.

fe

!

De esta manera, Sócrates sabe lo que debe hacer gracias a la Etica aplicada. Lo lleva a cabo y muere. Si la historia que relata Platón es histórica, éste es un ejemplo de la utilidad de la Etica para dirigir la vida de acuerdo con las creencias morales.

b) La Etica Crítica, también llamada Meta-ética

El análisis lógico y epistemológico de los principios éticos, los conceptos y los enunciados del lenguaje moral, constituye la ética crítica o Meta-ética; "meta" significa **fundamento de, explicación racional de;** tal como Metafísica significa el fundamento de lo físico o lo material. La palabra se origina cuando los discípulos del filosofo Aristóteles clasifican los tratados que dejó en su escuela, el Liceo. Al tratado de Física (de "fisis", naturaleza), que es la descripción de los fenómenos naturales, le sigue un tratado que explica la naturaleza: "Metafisis", "meta" significa "después de". Así, el estudio que explica la naturaleza se llama "meta-fisis", que literalmente significa: "El que viene después de la física." Posteriormente se utiliza el nombre de Metafísica para nombrar la disciplina explicativa de la totalidad del mundo físico o natural. Aristóteles la llama "Filosofía primera", o básica. Esa misma significación tiene la Meta-ética; es el fundamento o explicación teórica de la Etica. Utiliza el análisis lógico para determinar si los enunciados están o no correctamente inferidos; la justificación de los enunciados éticos sigue el mismo procedimiento que la justificación lógica de los enunciados científicos; por ello utiliza el procedimiento de deducción y de la **inducción,** que son los dos procesos lógicos básicos.

La deducción consiste en obtener o sacar de un enunciado general, otro menos general. Por ejemplo del enunciado general: "Todas las personas son mortales", se **deriva** el enunciado "Sócrates es mortal", lo mismo que María, Pedro y Juana. La inducción es el procedimiento lógico contrario; parte de la observación de casos particulares para llegar a enunciados generales, como por ejemplo los siguientes: "María es una niña de 10 años a la cual le gustan los chocolates"; "Luisa tiene 10

años y también le gustan los chocolates"; "jorge tiene la misma edad y el mismo gusto"; si observamos a un grupo elevado de niños de la misma edad y que tienen los mismos gustos por el chocolate, podemos **inferir** que a muchos niños y niñas a los 10 años les gustan los chocolates; si pudiéramos observar a todos los niños de esa edad y preguntarles su gusto, podríamos entonces dar un principio general: "A todos los niños de 10 años les gustan los chocolates"; de allí podríamos **deducir** -al conocer a cualquier niño de 10 años— "que le gustan los chocolates".

Veamos ahora un ejemplo en el campo de la Etica: Si observamos el comportamiento humano vemos que, en general, las personas huyen del dolor y buscan el placer. De esta observación podemos obtener, por **inducción,** la idea de que las personas desean el placer. Sabemos que desean muchas cosas además del placer; sin embargo podemos sostener que entre todo lo deseado el placer es lo mejor, y **postular** el principio de que "lo deseable es el placer"; de esta afirmación podríamos **deducir** que todo lo que produce placer es deseable o bueno. Este es el fundamento de la Etica del placer.

Utilizamos la palabra "postular", la cual significa una proposición cuya verdad se admite sin pruebas absolutas y sólo se justifica por razones; esta proposición, a su vez, sirve de base para los demás razonamientos que integran el sistema.

Los filósofos morales utilizan las dos funciones de la Etica, la aplicada y la crítica. Cuando definen el bien como la felicidad o como la perfección, están utilizando la función crítica. Si se trata de encontrar cuál sea nuestro deber en determinada circunstancia y se dice que éste se conoce por el examen de las consecuencias de los actos para la felicidad del agente o del mayor número, también se está utilizando la función crítica. Este último es el caso de la Etica Utilitaria de J.S. Mili. Cuando se determina que el deber se conoce por las intuiciones del agente, se utiliza esta misma función y estamos en el caso de la Etica intuicionista de M. Kant.

La Etica crítica o Meta-ética no es Etica aplicada en el sentido de que guíe el comportamiento de las personas en la sociedad. Se ocupa de mostrar los procedimientos lógicos y epistemológicos; la Epistemología o teoría del Conocimiento estudia las formas en que adquirirnos nuestros conocimientos; la exten-

ción de nuestros conocimientos y los criterios para determinar su verdad o validez, para **pensar** con claridad y rigor sobre los problemas éticos, y construir o elaborar una Etica aplicada como es, por ejemplo, la Etica Cristiana que sí tiene la función de **guiar** la conducta.

En la *Etica Cristiana* se dice que el bien humano es la santidad y éste se alcanza cumpliendo los Mandamientos de la Ley de Dios. La definición de "santidad" es una cuestión de Etica crítica; el fundamento de los Mandamientos de la Ley Divina también lo es. Supone, primero, que Dios existe y que se comunica con las criaturas y les ordena determinados comportamientos.

2.2 La Etica y el Relativismo Moral

El relativismo moral es propio de la Etica empírica (de la experiencia). Se dice que algo es **relativo** cuando su existencia depende de las condiciones exteriores a la cosa. Lo contrario de "relativo" es "absoluto", es decir, que lo externo no le afecta, es incondicionado y no tiene relación con éste. Por ejemplo, se sabe que el valor de las mercancías en el mercado es relativo a las condiciones de la oferta y la demanda. Generalmente una mercancía sube de precio cuando la oferta es limitada y la demanda es alta. Como cuando se sabe que: "Hay una cantidad limitada de leche en el mercado y todos desean tomar leche, de allí que su precio suba constantemente."

Históricamente se comprueba que las reglas morales son relativas. Por ejemplo, ya los sofistas nos hablan de las costumbres distintas de los pueblos y advierten que los códigos morales cambian de acuerdo con las culturas. Al entrar en contacto variados grupos sociales, se dan cuenta de las formas distintas de normar el comportamiento. Por eso los historiadores han comprobado el hecho de que las normas morales y los valores que las sostienen son relativos, es decir, cambian de acuerdo con las condiciones geográficas, sociales, históricas, económicas y políticas. El relativismo moral consiste en pensar que no obstante que las normas cambien, sin embargo existe una forma **correcta** de evaluar moralmente cada cuestión. Y esa forma se sostiene con base en razones. Los sofistas son filó-

sofos contemporáneos de Sócrates que defienden la Etica empírica y el relativismo moral.

Conviene advertir contra la opinión difundida que el relativismo moral es expresión de un cierto libertinaje moral, y dice que quienes señalan que las normas morales son relativas, no tienen una tendencia fuerte a obedecerlas. Las iglesias de variados "credos", cristianas, católicas, islámicas, califican de **impíos,** es decir, sin fe o creencias sólidas, a los que manifiestan y sostienen que las reglas morales y los valores que las fundan son relativos.

La Etica filosófica destruye esos **"pre-juicios"** (decidir sin juzgar). Las personas defensoras del subjetivismo o relativismo moral pueden actuar con gran firmeza y sensibilidad moral, pueden ser buenas personas moralmente hablando. También es posible el caso de personas que sostengan la idea de que los valores morales tienen validez absoluta y objetiva y, sin embargo, no cumplir las normas. Naturalmente la inversa no vale. No todo subjetivista por el hecho de serlo, es también una persona con plena conciencia de sus deberes morales; y, no todo absolutista, por el hecho de serlo, es una persona inmoral. Quiero señalar únicamente en este momento de nuestra investigación, a reserva de tratar el problema con mayor profundidad,' que entre la posición sostenida y el comportamiento práctico, no existe una conexión necesaria práctica o teórica, pues lo que determina el comportamiento moral son las actitudes o hábitos morales de las personas, como veremos más adelante.

2.3 Etica y Ciencia Social: El *"Es"* y el *"Debe"*

La Etica se ocupa de lo que **Debe ser** y no de lo que **Es.** Su tarea consiste en decirnos cómo debemos actuar en determinadas circunstancias para satisfacer el interés humano; no nos dice cómo **de hecho** las personas actúan: De hecho hay muchos padres que golpean violentamente a sus hijos pequeños cuando cometen una falta de obediencia; sin embargo, pode-

’Cfr. Unidad 4.

mos pensar que los padres "no deben golpear a sus hijos pequeños cuando cometen faltas a la obediencia", porque esto va en contra del interés humano, aunque —de hecho- lo hagan.

La Etica sostiene ideales por los cuales luchamos, que no se ha mostrado que sean falsos porque de hecho aún no se alcanzan; por ejemplo, el ideal de libertad y democracia es válido, aunque no existan sociedades libres y democráticas.

La ciencia social investiga **cómo son** las cosas humanas. Cuando describe la conducta, se trata de la Psicología; de la Sociología cuando describimos las organizaciones humanas y las relaciones que guardan entre sí; y de la Antropología cuando se describe el fenómeno humano total.

La Etica como disciplina filosófica se distingue de la ciencia social; sin embargo, la Etica está íntimamente relacionada con la ciencia social como ya hemos advertido. La Etica toma de la Psicología el conocimiento de los resortes de la conducta, de las consecuencias probables de los actos humanos y si coadyuvan o no las reglas morales a la felicidad de las personas. Por ejemplo, se sabe por la Psicología que las personas sufren cuando son el objeto del rechazo social de su comunidad; sabemos también que todos necesitamos del aprecio de los demás para poder valorarnos y que esto facilita que alcancemos nuestras metas en la vida.

La Etica estudia los valores, es decir, todo aquello que las personas desean, consideran importante de hacer o de conformar su manera de ser (su personalidad). Específicamente estudia los valores humanos. Los métodos empleados por la Etica y la ciencia social son similares, sin embargo, tienen diferencias adecuadas a sus objetos de estudio. Su semejanza se refiere al hecho de tener igual rigor y fundamentación, y la diferencia estriba en la función. La Etica sirve para guiar la conducta y ¡a ciencia social para comprender y prever los hechos humanos. El método de la Etica es racional y el de las ciencias sociales además de racional es experimental. En suma, el deber ser se alimenta del **ser,** en la Etica aplicada, pero no lo fundamenta lógica y epistemológicamente.

a) Los Problemas Científicos y los Problemas Filosóficos

Los problemas filosóficos abarcan una variedad inmensa de aspectos del pensamiento humano: la ciencia, la religión, la política, el arte o cualquier faceta de la "cultura", entendida ésta como la creación humana: Lo que existe en el mundo desde que hay personas. Algunas de las investigaciones filosóficas son muy generales, por ejemplo, puede discutirse acerca del "ser", es decir, de todo lo que existe, desde las moscas hasta los fantasmas, cuya existencia sea en el mundo físico o en la mente o la imaginación. Otras investigaciones pueden ser en extremo precisas, como sería preguntarse acerca de la definición del concepto "virtud". Los problemas filosóficos en muchas instancias rebasan los marcos de la filosofía y se adentran en los campos de la ciencia; lo que importa en todo caso es la solución de los problemas, más que la división entre los dos tipos de investigación. Sin embargo, puede afirmarse que los problemas filosóficos se resuelven a través del método de definición y análisis de conceptos y la evaluación lógica y epistemológica de los argumentos. Los problemas científicos, se resuelven en virtud del método de la observación y la comprobación empírica. Ambos métodos de resolución de problemas son racionales, es decir, utilizan procedimientos capaces de comprobarse o verificarse, aunque con distinta precisión. Por ejemplo, no puede definirse el concepto de "libertad" con la precisión con que se define el número 5: 3 + 2 = 5. Sin embargo, puede darse razón de lo que los filósofos consideran como "libertad".

La ciencia social estudia la condición humana, la conducta y las instituciones humanas. La filosofía investiga y reflexiona acerca del mundo humano, del sentido de la vida y otras cuestiones generales sobre las que es posible **pensar,** aunque no se tenga la posibilidad de conocerlas por experiencia, como la propia muerte, por ejemplo.

b) La Naturaleza Humana y la Condición Humana. La Perspectiva Científica y la Perspectiva Filosófica

Existe la naturaleza humana en el nivel del organismo físico, y resulta evidente la diferencia entre las células humanas y las de otros organismos; asimismo se habla del comportamiento humano en distintos niveles: el comportamiento meramente biológico que consiste en satisfacer as necesidades fisiológicas, tales como respirar, comer, etcétera. Aparece también la condición humana en el nivel del comportamiento social, cuando el individuo ajusta su conducta a las demandas surgidas en las relaciones sociales en el momento de cumplir con la ley, la moral y las convenciones sociales. Finalmente, se habla del comportamiento humano en el nivel de la personalidad, cuando el agente piensa y juzga por sí mismo; en ese momento se trata no ya de un mero comportamiento, sino de la "conducta" humana, puesto que las acciones están dirigidas en forma consciente; la condición humana en este nivel deriva en la persona humana, aunque en otro sentido se conserven las tendencias animales.

Los seres humanos están también sujetos a las leyes mecánicas, físicas, químicas, además de las biológicas; sin embargo, el ser humano es una unidad que rebasa estas separaciones, cuya problemática la estudian las ciencias humanas. La conducta humana, sin embargo, no se agota en las explicaciones científicas, ya que la humanidad es una especie que tiene la peculiaridad de trascenderse, es decir, va más alia, "se rebela" contra el condicionamiento natural; desarrolla metas de vida y valores que le son propios; construye un mundo humano y su "naturaleza" lentamente se va modificando. En cada nivel de actividad se libera del anterior estadio; se constituye como una personalidad auto-consciente y en esa medida pertenece a un ámbito que sobrepasa la explicación científica y se adentra en otro tipo de explicaciones: mágicas, míticas, religiosas y filosóficas. La persona aprende a usar su cuerpo y a dirigirlo de acuerdo a sus metas; en la relación social se encamina a lograr cada vez más una cooperación y ajuste mutuo de personalidades; crea la educación moral y política que intenta lograr el

ideal de que la totalidad de la conducta humana esté cada vez más bajo el control consciente de las personas; y en cuanto a la comunidad y sociedad, la persona persigue metas políticas conjuntas, también justificadas racionalmente.

Es por ello que para comprender el fenómeno humano se requiere de la ciencia empírica y de la filosofía.

2.4 Por qué ser Moral: El interés y la solidaridad

Si planteamos la pregunta: "¿La moral para qué?", la respuesta inmediata es: "Para ser libre y feliz." El sentido profundo de la moral es precisamente satisfacer el interés humano y permitir la convivencia armónica y el desarrollo social.

El interés humano se centra en alcanzar la felicidad, es decir, la satisfacción del mayor número posible de intereses racionales. Sin embargo, las personas somos."animales sociales", que convivimos con nuestros semejantes para sobrevivir y satisfacer nuestros intereses comunes.

Por ejemplo, en el estado de guerra, toca a todos defender el interés común defendiendo el país, planteando arreglos políticos, o propiciando ayuda de todo tipo para garantizar la paz y la sobrevivencia.

En situaciones sociales no extremas como las de guerra, hay conflictos entre el auto-interés y el interés colectivo. El país puede necesitar mayor número de ingenieras que de médicas, sin embargo, la vocación de una persona puede ser la de la medicina; ¿qué se debe hacer?, ¿seguir la vocación o apoyar las necesidades del país? En principio habrá que preguntarse, ¿qué será mejor para mi país?, ¿una ingeniera frustrada o una médica feliz?; tal vez la segunda respuesta sea la verdaderamente moral, una vez conocida la situación a fondo. Entonces la decisión no será simplemente "egoísta", sino racionalmente egoísta.

En el planteamiento ético que venimos elaborando se reconoce el auto-interés racional como motivo justificado para orientar las decisiones éticas personales.

Sin embargo, presento otro ejemplo, también extremo: La historia de los Trogloditas tal como la relata Montesquieu en

sus *Cartas a los persas.'* Un pueblo mítico estaba dedicado únicamente a satisfacer el egoísmo; cada uno consumía todo su tiempo en satisfacerse a sí mismo, sin pensar nunca en los demás; sucedió que estuvieron a punto de extinguirse y para evitar esta consecuencia indeseable, decidieron por pruden-**cia,** en las cuestiones importantes, ajustar el propio interés para la sobrevivencia co ectiva. Vemos que la "prudencia", conocimiento adquirido por la experiencia que se conoce con el nombre de "sentido común", es otro motivo para cumplir con las reglas morales, en este caso de la solidaridad.

La solidaridad, entendida como la capacidad de ponerse en el lugar del otro, es un motivo moral que nos incita a cumplir con nuestro deber, aun cuando a veces pueda ir en contra de nuestro interés inmediato. En esta forma se explican los comportamientos heroicos de ias personas que ofrecen la vida por salvar a sus semejantes; las actuaciones de quienes arriesgan su salud por salvar la de otros; de las personas que ofrecen su tiempo para consolar a los que sufren, y sus bienes materiales para ayudar a los necesitados,

¿Por qué ser moral?, es una pregunta que puede responderse en distintos niveles: Por interés, es decir, por la propia conveniencia; por **justicia,** en el caso de los derechos legales; por **deber,** en el caso de la solidaridad y, en todos los casos, para ser libre y feliz, puesto que finalmente la acción moral satisface **el auto-interés** racional. Este es el principio y fundamento de la Etica de la libertad.

’Montesquieu, Carta 2, En: *Cartas a los persas.*

Ejercicios de la Unidad 2.

I. Une con una línea las reglas de la columna A) que a tu juicio se correspondan con las comunidades de la columna B).

A) REGLAS

- Se debe abolir la propiedad privada de los medios de producción.
- No se debe comer carne de cerdo.
- Se debe ir a misa los domingos.
- Las mujeres deben cubrirse la parte inferior del rostro.
- Los hombres deben estar circuncidados.
- Debe haber libre competencia en el mercado.
- ..Es bueno fumar mariguana.
- Se debe eliminar a las personas de raza judía.
- Por mi raza hablará el espíritu.

B) COMUNIDADES

- Burguesas.
- Socialistas.
- Cristianas.
- Mahometanas.
- Hippies.
- Judías.
- UNAM.
- Nazi.

II. Indica en los ejemplos siguientes si se trata de un problema moral, de un problema ético o de un problema de otro tipo.

- En las comunidades judías ortodoxas se prohíbe trabajar los sábados.
- El deber de las personas consiste en vivir de acuerdo con sus valores.
- La felicidad y la perfección son los fines humanos racionales.
- Debes amar a tu prójimo como a ti mismo.
- No se deben tomar bebidas alcohólicas sin hielo.
- No se debe combinar el color café con el color rojo.
- Los hombres no deben llorar.

III. Distingue entre los siguientes discursos: de propaganda, publicidad, moralista y ético. Describe la función de cada uno de éstos.

- "Si quieres tener un cutis de colegiala usa jabón Colgate."
- "Sufragio efectivo, no reelección."
- "Jesús dijo a sus discípulos, es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja que un rico llegue al reino de los cielos."

- La democracia es el mejor gobierno.
- Amaos los unos a los otros.
- No se debe lavar con detergente corriente la ropa fina.

IV. Resuelve este problema ético: Suponga usted que toda su vida ha tratado de ser una buena persona, cumpliendo con su deber como a usted le parece y ayudando al bien de sus conciudadanos.

Suponga también que varios de sus conciudadanos, que ocupan puestos políticos importantes, no lo aprecian y les desagrada profundamente su actuación social y política. Tal rechazó de sus conciudadanos se basa en la idea que ellos propagan y sostienen que usted es un peligro para la sociedad, aunque esto no lo han podido probar.

Suponga, además, que ha sido acusado, juzgado y condenado a muerte por un jurado de sus contemporáneos, en un procedimiento injusto, aunque no ilegal.

Por último, suponga que cuando usted está en prisión esaerando la ejecución de la condena, sus amigos han arreglado a forma de que usted huya de la prisión y salga en exilio junto con su familia. El argumento de ellos es que han pagado los sobornos suficientes *y* no hay peligro de que ellos sean culpados por su fuga de la prisión. Tratan de convencerlo al argumentar que, escapando, además de salvar la vida, protegerá a su esposa(o) e hijos. Que la mayoría de personas estarían de acuerdo en que usted escape de la prisión.I[1])

Responda a las preguntas que aparecen enseguida indicando brevemente sus razones.

1) ¿Debe usted escapar o no?
2) ¿En qué principios éticos basa usted su decisión?
3) ¿Cuáles son las consecuencias de escapar o de no escapar?
   a) Para usted.
   b) Para su familia.
   c) Sus amigos.
   d) La sociedad.
4) ¿Cuáles valores éticos le parece que se realizan escapando o no escapando?
   a) Escapando.
   b) No escapando.

(Tfrankena, W. K. *Etica,* pág. 1.

5) Qué circunstancias materiales influyen en su decisión:

a) Su edad.
b) Su género.
c) Su nivel socioeconómico.
d) Sus creencias religiosas.

V. Valores y bienes relativos - Valores y bienes absolutos Normas relativas - Normas absolutas.

Distingue entre los siguientes valores y bienes que te parezcan relativos, y de haber alguno absoluto, señala cuál y por qué lo es, dando ejemplos en cada caso.

- El dinero.
- La fama.
- El éxito sexual.
- Un bebé.
- La lealtad.
- La justicia.
- La compasión.

VI. Indica aproximadamente el lugar de origen de las siguientes normas:

- Los faraones deben casarse con sus hermanos o hermanas.
- No se deben tener relaciones sexuales con personas de color (raza no blanca).
- Se deben comprar productos extranjeros, los nacionales son siempre de baja calidad.
- Los protestantes no se deben casar con los católicos.

Vil. Indica en los siguientes enunciados la ciencia social a que pertenece cada caso: Psicología, Antropología, Sociología, Historia.

- La autonomía se logra una vez que se supera el complejo de Edipo.
- En el año 800 d.c. se coronó Carlomagno en Aquisgrán.
- El motor de la historia es la lucha de clases.
- Los nativos de Uganda tienen un régimen matriarcal de herencia.
- El Patriarcado es un régimen político, económico y social que debe ser superado.

Unidad 3.

Nuestro negocio aquí no es conocer
todas las cosas, sino aquéllas
que tocan a nustra conducta,

John Locke, *"Ensayo sobre*
el entendimiento humano"

Los problemas morales de los jóvenes

La Etica es el estudio filosófico de la moralidad, orientado a determinar la validez de los defieres y los valores humanos propuestos por la moralidad vigente, para decidir racionalmente la propia conducta.

Antes de realizar el análisis filosófico de los problemas morales conviene plantear éstos con la mayor claridad y rigor. De esta manera resultará accesible la aplicación del marco teórico que ofrece la teoría ética. Podemos afirmar que todos tenemos un conocimiento moral debido a la propia vida, sin embargo, el estudio de los problemas más frecuentes que aquejan a los jóvenes y su sistematización, permitirá al estudiante de Etica resolver mejor los problemas teóricos y prácticos que suscitan.

Al parecer, la moral sexual, la política, la religiosidad, la rebeldía juvenil y la condición femenina, constituyen las preocupaciones más urgentes de la juventud actual, por ello se examinarán a continuación.

Se intenta investigar la moralidad juvenil, se inicia esta Unidad con una breve exposición de la psicología de la adolescencia, específicamente relacionada con la formación del carácter moral. Se sigue así una tradición filosófica: la del "Conócete a ti mismo" socrático, y también la recomendación del psicólogo J. Píaget para los niños, que se hace extensiva para los adolescentes en el sentido de que: "Sin una psicología precisa de las relaciones morales de los niños(as) entre sí y del niño(a) con el adulto, toda discusión sobre los procedimientos de la educa

ción moral resulta estéril. Se impone, pues, un rápido bosquejo de los datos psicológicos actuales."![1])

3.1 La Psicología de la Adolescencia

Existe la dificultad de señalar los límites precisos del periodo de la vida llamada adolescencia, pues no depende exclusivamente de condiciones biológicas, sino también de factores geográficos, sociológicos y culturales.

Desde el punto de vista biológico es posible señalar los límites de la pubertad como la etapa temprana de la adolescencia, en el momento en que aparecen los caracteres sexuales secundarios y se hacen posibles las funciones reproductivas. Pasada esa etapa la adolescencia continúa hasta los 22 o 24 años.

La palabra "adolescente", según la etimología, significa un ser en desarrollo, en crecimiento. Es el momento en el cual la formación intelectual se orienta a lograr un juicio personal sobre el valor y el significado de los acontecimientos. También existe en el y la joven el deseo de afirmarse a sí mismo como persona, es decir, como ser libre y responsable; así mismo, se encuentra en el y la adolescente, un anhelo de poder entregarse a los demás.

La crisis de la pubertad marca el inicio de la ruptura con el ámbito protector de los padres y se inicia la oposición al mundo circundante —de allí que se considere **crisis’-** por las causas que referiré más adelante. El conflicto continúa varios años más revistiendo diversos matices, pero, entre la primera crisis de la pubertad y los intentos de solución posterior ya en la adolescencia, no parece haber gran diversificación. Por ello, se ha abandonado en la actualidad la división que antes se sostenía entre pubertad y adolescencia.

Toca al joven y a la joven en esta etapa de su vida integrarse a la realidad social que le corresponde vivir y elegir las normas sociales ofrecidas como guías para resolver los conflictos.

COpiaget, Jean, y otros. *La nueva educación moral,* pág. 8.

‘"Krisis", del griego decisión. Significa: Condición de inestabilidad que conduce a un cambio decisivo.

No se trata de una "mera adaptación al medio", sino es en verdad la inserción del joven y la joven en los patrones culturales de la vida adulta que le ofrece su comunidad, además de la formación de sí mismo(a), en una acción recíproca entre su personalidad y la sociedad.

La adolescencia es una etapa de la vida que hasta hace poco existe como tal; en etapas históricas anteriores a la nuestra, el niño y la niña pasaban a ser adultos sin atravesar la etapa intermedia de la adolescencia. En la literatura clásica vemos a *Romeo y Julieta,* tal como los describe Shakespeare en la tragedia del mismo nombre, no como adolescentes, sino como adultos capaces de entablar una relación amorosa plena.

Los adelantos científicos de toda índole, así como las necesidades culturales cada vez más complicadas, propician el hecho de que exista un lapso cada vez mayor entre el inicio de la pubertad y el acceso del joven y la joven a un trabajo especializado definitivo, que es el umbral de la madurez, o por lo menos de la vida adulta. Los adolescentes actuales retardan cada vez más su acceso a la vida adulta y nos es familiar el cuadro de grupos juveniles, que después de cumplir 30 años, aún siguen comportándose en forma inmadura, haciendo que el período de la adolescencia se torne casi en una forma de vida, entre la infancia y la edad adulta avanzada.

Es frecuente constatar que los jóvenes en los últimos años de su enseñanza escolar primaria, y los que acceden al segundo ciclo de educación formal, sufren la revolución fisiológica que significa su maduración genital. Los hombres y las mujeres púberes (de "pubis", parte inferior del vientre que se cubre de vello, más o menos a los 12 años en las mujeres y 14 en los hombres), son capaces ya de actividades reproductivas. En ese momento al adolescente lo acosa la revolución fisiológica de su maduración genital así como las incertidumbres que le produce la inminente adopción de la nueva etapa de vida adulta. Para retardar la decisión del rol de la vida adulta, de acuerdo con las modalidades de cada cultura, intentan los jóvenes una subcultura adolescente a través de la formación de una identidad, no final sino más bien transitoria, pero que se extiende por varios años y en algunas culturas sucede que muchas personas en verdad nunca alcanzan la madurez.

El psicólogo norteamericano Erik Erikson ha estudiado este

fenómeno en su libro *Identidad, juventud y crisis* y lo explica de la manera siguiente: La formación de la identidad es la certeza del (yo soy yo) que se sucede a través de un proceso de reflexión sobre sí mismo(a), pero también supone la observación de la imagen que los otros tienen de uno. Se forma así una doble imagen, lo que yo veo de mí mismo(a), y la forma como los demás me contemplan. Los "demás" son las personas importantes dentro del grupo social del joven y la joven. También influyen las imágenes de las personas que cada quien considera valiosas, pues cada época y grupo social valora positivamente ciertas imágenes. Por ejemplo, Don Quijote de la Mancha, según relata Miguel de Cervantes Saavedra, consideraba que los "caballeros andantes" eran las imágenes más valiosas de su tiempo y así, el héroe de la novela, Alonso Quijano, se convierte en Don Quijote de la Mancha, el "caballero andante" que quiso serlo porque, "le pareció convenible y necesario, así para el aumento de su honra como para el servicio de su república, hacerse caballero andante e irse por todo el mundo con sus armas y caballo a buscar las aventuras, y a ejercitarse en todo aquello que él había leído, que los caballeros andantes se ejercitaban, deshaciendo todo género de agravios y poniéndose en ocasiones y peligros, donde acabándolos, cobrase eterno nombre y fama"/[2])

Tenemos pues una triple vertiente para formar nuestra imagen: Lo que soy para mí, lo que los demás me dicen que soy y lo que yo desearía ser, de acuerdo con las imágenes o las personas que me parecen más valiosas.

Según Erikson, la formación de la identidad tiene su momento normativo en la adolescencia; es ésta la edad crucial de la formación del yo, puesto que el desarrollo del individuo debe moverse en un sentido o en otro, reuniendo los recursos vitales del crecimiento. Por ello se habla de la "crisis de la adolescencia", que es la decisión de ser yo, de cierto modo. En el caso del joven y la joven la secuencia de eventos son, por una parte, su maduración genital, y por la otra, la necesidad de determinar su forma de vida para el futuro. La crisis está determi-

Í^Erikson, E. *Identidad, juventud y crisis.*

(^Cervantes Saavedra, Miguel de. *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha.* Pág, 18.

nada **genéricamente,** es decir de acuerdo con los modelos que cada cultura ofrece para mujeres y hombres'; también por todo aquello que el individuo experimentó con anterioridad en la vida, toda su historia individual que conformará en gran medida su historia futura.

Este proceso se gesta prioritariamente en un nivel inconsciente, excepto cuando las circunstancias internas o las externas se combinan para hacer grave, dolorosa o exaltada la conciencia de la propia identidad. Vemos que existen obras literarias muy bellas que relatan este cambio de vida.*1*

Cuando este proceso de identidad se lleva a cabo con éxito, los resultados consisten en una diferenciación creciente del individuo —hombre o mujer— respecto de la madre, y posteriormente de todas aquellas figuras de autoridad que le rodean. El proceso decae cuando el poder de autoafirmación se debilita en el individuo, cuando llega la última etapa de la vejez.

En la época actual debido a las guerras, a las revoluciones políticas y a las rebeliones sexuales como la de las mujeres; raciales, como la de los negros; religiosas, como la de los palestinos; según muchas investigaciones, los fundamentos tradicionales de la identidad humana se han visto transtornado;; y por ello los jóvenes sufren la crisis de la identidad de la adolescencia en forma más dramática.

Esta crisis de identidad también se conoce como de la "rebeldía juvenil" o la "revuelta juvenil", de "rebeldes sin causa y otros nombres similares que han dado origen a películas, libros, series de televisión, etcétera.

La crisis de identidad de la juventud se manifiesta principalmente en una confusión de la identidad sexo-género. Ya no existe en la actualidad para muchos jóvenes, una distinción tajante en los papeles sexuales como pasaba en otras épocas. Vemos que, por ejemplo, la moda actual es indiferenciada, se le llama "unisex" (un solo sexo). En la indumentaria, en la apa-

El sexo-género determina lo que socialmente debe ser la joven y el joven en cada cultura y en una construcción social, como veremos más adelante.

^El diario de Ana Frank.

Retrato del artista adolescente. James Joyce.

rienda física y, en suma, en la totalidad de la apariencia personal no permite identificarse -muchas veces- el sexo de la persona. Esto no sucedía en épocas pasadas; por ejemplo, a comienzos del siglo las mujeres y los hombres usaban ropa, peinado, trabajo y todo tipo de costumbres eran altamente diferenciados para cada género. Actualmente la confusión de roles sexuales en algunos jóvenes se ha convertido en una postura y en un desafío; sin embargo, esto no significa que el joven y la joven en tanto que generación sufran de confusiones en su vida sexual; no es este el caso, se trata sólo de la apariencia física y el trabajo, lo que es indiferenciado; más adelante hablaré específicamente de la vida sexual de los jóvenes, donde esta idea se verá con mayor claridad.

A menudo los psicólogos de la juventud hablan de "identidad negativa" de los adolescentes y dicen que los jóvenes en esta época parece que quisieran ser **todo lo que no son sus padres,** es decir, llegar a ser lo que la sociedad en su conjunto les dice que **no** sean; esto sucede, en apariencia, porque no aceptan los modelos de identidad que les ofrece un mundo "conformista" adulto. Esta actitud negativa frente a los modelos de identidad adulta tiene como finalidad el intento de encontrar una identidad positiva que no necesariamente tiene que conformarse a la identidad parental. Resulta conveniente enfatizar que no se trata de rechazar la formación de la propia identidad, sino de encontrar una identidad valiosa para el individuo, lo cual sucede con los jóvenes renuentes a aceptar los modelos de identidad adulta que les ofrece su sociedad.

Los psicólogos y los sociólogos actuales hablan de crisis en las comunidades humanas, y esto debido a los rápidos cambios sociales, políticos y económicos; al parecer os adultos han renunciado, en muchas comunidades, a heredar a la generación siguiente un sistema de valores e ideales de vida con la fuerza suficiente para favorecer la formación de identidad de los jóvenes. Aunque no fueran aceptados estos sistemas de valores, pero que tuvieran la fuerza suficiente para podérseles rechazar. En épocas pasadas, en muchos casos, los ideales heredados a la siguiente generación servían precisamente como punto de referencia para que el joven y la joven se rebelaran en contra de éstos. Rebeldía que traía consigo la posibilidad de formar una identidad madura. Por ejemplo, en

México muchos jóvenes de familias burguesas acomodadas a principios del siglo XX, se unieron al ideal revolucionario de Madero y rechazaron los valores porfiristas que sus padres defendían. En otros casos, los ideales paternos y maternos se aceptaban sin crítica; lo cual también supone la formación de una identidad fuerte. Muchas jóvenes mexicanas siguen los modelos que sus madres abnegadas* les ofrecen y ellas mismas, en su momento, actúan como madres abnegadas.

Sin embargo, ante la ausencia de ideales, para aceptarlos o rechazarlos, muchos jóvenes en todo el mundo acceden a la vida adulta conservando una identidad de adolescentes. Se trata, a menudo, de los jóvenes más inteligentes e inquietos. Los maestros, padres y educadores saben que los cambios violentos de humor del joven y la joven, junto con su rebeldía, obedecen a la circunstancia de carencia de una jerarquía de valores a la cual adherirse. Al tratar, por ejemplo, el profesor de Etica el problema de la orientación que pueda darse a la juventud con las características de la actual, su punto de partida puede ser el análisis de las posibles fuentes de valores que el y la joven encuentren en su comunidad."

Las fuentes de valor que se ofrecen al joven y a la joven en la actualidad y que poseen fuerza, son principalmente conocidos en todo el mundo por los medios masivos de comunicación. Se trata, en primer término, de los adelantos científicos y tecnológicos. Son las creaciones humanas logradas mediante la utilización del avance científico lo que constituye el "milagro" de la electrónica y sus derivados. En segundo lugar se ofrecen al joven y a la joven los ideales humanísticos de la cultura, en un tipo peculiar del humanismo al que enseguida me refiero.

Tecnología y **humanismo** son las dos opciones valorativas para la juventud actual. La tecnología avanzada y el método científico desarrollado, traen como consecuencia que un grupo muy amplio de personas "se vuelvan lo que hacen", es de-

*De "ab-negatio": Negarse a sí misma.

"Comunidad entendida como grupo de personas que se unen porque persiguen las mismas finalidades; por ejemplo la familia.

cir, la tarea diaria se convierte en algo tan importante que en cierto sentido configura la personalidad del que la realiza. Por ejemplo, se hicieron estudios de comportamiento a personas que manejan computadoras y se vio que adquieren por su contacto con las máquinas, conductas altamente repetitivas y automatizadas. Recuérdese la parodia que hace Charles Chaplin en la película *Tiempos modernos,* cuando el operario de una máquina de producción en serie, sale de su tarea diaria repitiendo convulsivamente los movimientos maquinales que ha repetido durante todo el día. Esta crítica sigue siendo válida para la formación de identidad de las personas que trabajan en tareas que requieren alta sistematización; y no únicamente el trabajo cotidiano, sino también la recreación se ha tornado mecanizada; existen ahora, por ejemplo, juegos mecánicos desarrollados en la pantalla de la computadora o de la televisión, que producen lo que podríamos llamar un modelo de identidad precisa, casi podríamos decir "computarizada". La consecuencia de lo anterior es que la generación más joven y la adulta se llevarán bien, en una identificación fraternal, cuando ambos dejen a la tecnología y a la ciencia la tarea de proveerlos de una manera de vivir "programada". Esta última forma de vida común, tiene como fundamento valores asociados a un progreso indefinido, y también valores "anticuados"* que siguen aceptándose sin crítica. Es frecuente el espectáculo de grupos humanos gozando de todos los adelantos de la técnica en su vida cotidiana y, al mismo tiempo, defendiendo formas de pensar anticuadas y dogmáticas, por ejemplo, que las mujeres deben dedicarse exclusivamente a los trabajos domésticos y sus derivados.

Esta circunstancia resulta más evidente en países de gran desarrollo tecnológico como los Estados Unidos de Norteamérica, y es ésta la imagen valorativa que se "exporta" en las pantallas de televisión, junto a una enorme cantidad de bienes de consumo. La mayor parte de la juventud norteamericana,

'A' Que también en cierto sentido no responden a las necesidades de la vida actual. Por ejemplo, poseen computadoras, automóviles y todo tipo de aparatos modernos y a la vez sostienen la creencia dt que las personas de razas determinadas tienen menor coeficiente intelectual dado su origen étnico.

por ejemplo, no ve razones para oponerse a las guerras coloniales, como no se opuso en un momento dado a combatir en la guerra de Vietnam; ni tampoco se ha opuesto a la intervención norteamericana en los conflictos revolucionarios de Centroamérica o del Líbano. En su gran mayoría es una juventud que vive animada por una combinación de patriotismo bélico, de racismo, de antifeminismo,* de intransigencia religiosa y de tabúes sexuales. Por su parte, la juventud mexicana con mayor afluencia económica vive incitada por el deseo desenfrenado de copiar los modelos de vida de los países más desarrollados; de esto es ejemplo patente la aceptación indiscriminada de las modas "hippies", "punks", "unisex"; y diariamente constatamos en los medios masivos de comunicación los delirios consumistas, acompañados de los "anti..." a los cuales hice alusión. Al parecer el joven y la joven han perdido la posibilidad de ser libres, al obedecer las mismas normas y las mismas órdenes de todo tipo, arbitrarias y ofensivas, sin tener la posibilidad de criticarlas racionalmente y desarrollar procesos inteligentes de decisión.

Concluye Erikson el ensayo sobre la juventud norteamericana afirmando que existe la necesidad de crear una nueva Etica, que sustituya los valores anticuados del **conformismo** y del **tradicionalismo,** para equilibrar los nuevos valores con los que puedan asociarse al **progreso científico.**

La segunda fuente de valores a la que antes me referí es la llamada humanista.'' Resulta evidente que no todos los y las jóvenes de los países desarrollados, como tampoco sus congéneres de los países menos desarrollados, comparten la admiración indiscriminada por los adelantos científicos y por la idea del progreso como forma de vida. Hay una juventud humanista consciente de los problemas sociales y políticos, que también admira el adelanto científico, pero se dirige a otra fuente ideológica de identidad. Son los jóvenes poseedores de sentimientos e ideales de vida que los defensores del adelanto

'Entendido el feminismo como la teoría que defiende la igualdad política del género femenino.

” Humanismo es cualquier sistema o forma de pensamiento y acción en el cual los intereses, los valores y la dignidad humana sean relevantes.

tecnológico consideran inútiles o peligrosos. Estos jóvenes que llamo humanistas viven inmersos en el mundo de la tecnología, pero la rechazan como la forma y el sentido único y último de la vida. Aceptan la desobediencia civil y traducen su anticonformismo unas veces en no violencia y antimilitarismo; sin embargo, muchas veces caen en la violencia misma tratando de resistir a las fuerzas públicas e intentar reformas sociales y políticas. Recordemos la llamada "Revolución de Mayo", que sacudió a Europa en 1968 y que tuvo eco en México en el llamado "Movimiento estudiantil del 68". Hablaré de esta rebelión juvenil más adelante.

La búsqueda de la identidad o el anhelo de encontrar una orientación vital en el campo de la ética o de la religión, en muchas ocasiones lleva al joven y a la joven a adherirse a grupos de delincuencia, a movimientos fanáticos, o a formas erráticas de entrega a causas sociales o políticas revolucionarias.'

Del análisis anterior quiero destacar los rasgos básicos de la psicología de la edad juvenil, y primero señalar que la crisis de identidad del y la joven es un intento de emancipación, es decir, de abandono de las formas de vida infantil dependientes de los padres, para acceder a la adopción de una forma de vida adulta.

En segundo lugar, se trata asimismo de la elección de una identidad valiosa que constituya la fuente de autoafirmación valorativa, que logre hacer que la persona accesible a esa identidad se considere a sí misma en forma positiva; también que sea admirada por lo que es, por lo que piensa y por lo que hace, en su comunidad.

De no lograrse esta doble vertiente de identidad (asertividad del yo y aceptación del grupo social), en cierta medida los rasgos de la conducta del individuo no alcanzarán el nivel ético deseable que posibilite una vida feliz y una contribución valiosa a su sociedad.

A continuación me referiré brevemente a la lealtad que es el rasgo de carácter valioso que puede adquirirse en la adoles-

‘Revolución significa cambio de la estructura política y económica. los resultados pueden ser considerados positivos o negativos. Por ejemplo: Pinochet encabezó una revolución en Chile.

cencía de acuerdo con la teoría de Erikson, a la que venimos haciendo alusión. Lealtad o compromiso.

a) La "Fortaleza del Ego" y la Etica

Los psicólogos hablan de un ego (de un yo o conciencia) fuerte cuando la persona posee poder o energía de carácter, el cual es inherente a los seres humanos y se hace evidente en el ciclo de la vida individual; que fluye en la secuencia de las generaciones de la estirpe o la raza. La adquisición de esta fortaleza o poder de autoafirmación depende, en gran medida, de la capacidad del individuo para concentrarse en tareas que sean va losas, como el trabajo; es importante también lograr entablar relaciones amorosas; igual importa la vida familiar, las amistades y las actividades cívicas y políticas. Esta fortaleza se manifiesta en toda la vida ¡nterpersonal depende, en gran medida, de los rasgos de carácter o cualidades humanas básicas que forman precisamente un ego fuerte. (Nota 1.)

Las cualidades positivas del carácter o virtudes/ van adquiriéndose paulatinamente en las distintas etapas de la evolución de la vida del individuo; el carácter es la forma de reaccionar propia de cada individuo frente a los estímulos que surgen en la experiencia vital; el carácter, unido al temperamento que

Nota 7:Resulta conveniente recordar que el análisis que estamos llevando a cabo de la adolescencia es psicológico, es decir, describimos la conducta del joven y la joven haciendo abstracción de las condiciones sociales, económicas y políticas que también determinan la personalidad, la vida de relación y las posibilidades de felicidad y contribución social. Más adelante me referiré a esto al hablar de la Sociología y la Antropología.

*En el lenguaje tradicional, las cualidades del carácter se llaman "Virtudes"; las cualidades negativas, "Vicios". "Virtus" significa fortaleza en latín. La lista de virtudes y vicios cambian de acuerdo con las jerarquías de valores históricas. Por ejemplo, en el siglo XIX se consideraba el matrimonio como una unión indisoluble, ética y legalmente hablando. En la actualidad existe la aceptación moral y legal del divorcio en casi todos los países.

son sus características heredadas, constituyen lo que se ¡lama la *personalidad.*

Los rasgos considerados positivos en el carácter humano son formas de reaccionar que garantizan la sobrevivencia individual y en última instancia la sobrevivencia de la especie humana, de allí que sean fomentadas por las generaciones. Este hecho también da razón de la variación en la lista de virtudes y vicios dependiendo de los retos de cada época, situación geográfica y nivel socioeconómico que se presenten para la sobrevivencia individual y social. Aristóteles en la *Etica Nicomaquea* nos habla de once virtudes básicas que a su juicio son las indispensables para la sobrevivencia feliz de la especie. di Los psicólogos actuales hablan de confianza, voluntad de realización, metas y efectividad, como los rasgos básicos de carácter que se adquieren en las etapas primeras del desarrollo vital, y son la garantía de la fortaleza del ego y la sobrevivencia feliz del individuo en la comunidad. En la adolescencia, la fidelidad o compromiso con una causa, a una meta o a un propósito de vida, es la virtud que se adquiere. El amor y la sabiduría son las excelencias' a las cuales se accede en la edad madura.

Los rasgos de carácter que van formándose son producto del desarrollo orgánico de la personalidad del hombre y la mujer, por ello estos rasgos se relacionan unos con otros; por ejemplo, el amor que se adquiere en la madurez no puede existir sin la confianza, adquirida en la niñez; tampoco es posible sin la fidelidad o compromiso que se adquiere en la juventud. Los estudios de psicología que se derivan de las ideas de Sigmund Freud relacionan el desarrollo del carácter con las etapas del desarrollo de la sexualidad clasificadas como: Etapa oral, anal, edípica, puberal, etcétera.

En lo que sigue me referiré brevemente al rasgo de carácter que puede ser adquirido en la adolescencia: la **lealtad o compromiso,** que consiste en la posibilidad de mantener relaciones libremente adquiridas, a pesar de las contradicciones que

C^Las virtudes aristotélicas son: Valentía, templanza, liberalidad, etcétera.

'"Excelencia" o "arete", es la palabra que se utilizaba en el mundo griego clásico para nombrar las cualidades del cuerpo y el espíritu que garantizan la vida buena o "Endemonia".

Se encuentra en la experiencia al enfrentarse a distintas jerarquías de valores. El comportamiento de los adolescentes se caracteriza por el apego absoluto a un sistema de ideas, sin importar las variaciones en el ambiente que los rodea. Por ejemplo, hay en muchos jóvenes el anhelo de cumplir con su deber a pesar de que los demás no lo hagan; el deseo de ser veraz en un mundo de mentiras; la intención de ser auténtico frente a personalidades falsas; y el compromiso de la honestidad al aceptar las reglas del juego al cual se adhirió, aun cuando los demás las violen. Este compromiso se entiende como un lazo adquirido libremente, conducente a una aceptación que puede ser absoluta al grado de generar una certeza fatalista de castigos para él o la que lo traiciona.

En todas las culturas, sociedades y religiones se ofrece al joven y a la joven motivos de lealtad. Esto sucede a través de rituales, símbolos totémicos o visión del mundo que confirma la pertenencia a una raza, nación, clase social, religión o grupo, presentada como la pertenencia a una familia a la cual él o ella están dispuestos a entregar su fidelidad. En esta época, las ideologías del sistema de creencias y de valores reclaman lealtad a los jóvenes, que incluso en casos extremos tienen la fuerza suficiente para llevarlos a padecer una muerte temprana.

Los jóvenes, más que los niños y adultos, requieren una fe a la cual comprometerse; toca a los adultos proveerles de un contenido valioso donde esa lealtad pueda ejercitarse. El joven y la joven dan su lealtad selectivamente para lograr la conservación de todo lo que sienten como valioso y, asimismo, están dispuestos a corregir o destruir todo aquello que sienten que ha perdido su significación vital.

La fortaleza del ego se sustenta en un contenido ético libremente elegido, que constituye la respuesta al compromiso de libertad expresado en palabras como estas:

«Lleva todo el peso del mundo sobre sus espaldas, es responsable del mundo y de sí mismo en cuanto a la manera de ser».

Como afirma Jean-Paul Sartre, el filósofo existencialista, expresando su idea de que el hombre y la mujer, por estar condenados a ser libres

**El existencialismo es una doctrina filosófica que define la idea de que la persona forma su esencia en el transcurso de la vida que elige vivir*

debes hacer X, porque no, y basta". En muchos casos el joven y la joven se ven ob ¡gados a obedecer los tabúes de su cultura para poder pertenecer al mundo adulto. La situación se vuelve doblemente compleja cuando los adolescentes descubren que las normas impuestas por los adultos, en muchos casos, no son respetadas por ellos mismos. Por ejemplo, se prohíbe al joven y a la joven mentir y se descubre que los adultos mienten.

El problema sexual de los jóvenes consiste en descubrir cuáles normas de conducta sexual son satisfactorias para ellos y ellas y a la vez sean aceptables para el mundo que los rodea, Es decir, que al actuar de acuerdo con la norma elegida obtengan placer y reciban la aprobación de los demás. Sin duda éste es en verdad un problema moral básico, no sólo de la sexualidad sino de toda la vida en relación: conciliar el interés personal con la aprobación del grupo al que se pertenece. Sin embargo, en los jóvenes esta cuestión presenta aspectos dramáticos porque, primero, resulta muy difícil saber cuáles normas son las debidas, y segundo, por la hipocresía de los adultos en este ámbito de la conducta, así como por los tabúes que son tan fuertes y al mismo tiempo tan ocultos o inconscientes. En verdad, no se trata en la vida sexual únicamente de obedecer normas morales estrictas, como sería en otros renglones de la conducta (no robar, no mentir, etc.), sino que en primer término es necesario **conocer** la norma, más allá del "no debes" portarte mal "en lo sexual", y también es necesario elegir entre diversas soluciones que se ¡ resentan como contradictorias, por ejemplo recomendaciones del tipo: "No debes tener demasiados hijos cuando te cases, pero tampoco debes evitarlos."

Lo que complica en gran medida la situación que venimos discutiendo es el hecho de que el comportamiento moral NO se desenvuelve sólo en el interior de un mundo familiar cerrado sobre sí mismo, sino que se encuentra proyectado hacia una sociedad abierta y cambiante, en la cual se deben **arriesgar** nuevas formas de vida que satisfagan el interés. Las formas de vida tienen el objetivo básico de aliviar las tensiones sexuales, pero al mismo tiempo deben ser aceptables para el mundo que rodea a los jóvenes y resultar satisfactorias desde un punto de vista moral para ellos mismos. En otras palabras, el joven y la joven desean elaborar una ética sexual que les garantice

el desempeño de un papel sexual apropiado, es decir, aprobado por su conciencia y su grupo social. Lo anterior supone la satisfacción de las necesidades amorosas sin que esto vaya acompañado de sentimientos de culpa o rechazo social. Ello es posible en la medida en que el joven y la joven reflexionen sobre su vida amorosa desde una perspectiva ética que contemple los siguientes elementos:

a) Los conceptos morales adquiridos en su infancia.

b) La información científica que sea pertinente, biológica, fisiológica y psicológica, respecto de la actuación sexual y que haya sido recabada por ellos mismos para hacerla confiable. Por último, deben conocer también:

c) Las opiniones, creencias y aspiraciones de su grupo, en la distinción genérica, puesto que, como ya vimos, se espera una actuación femenina y otra masculina.

A continuación revisaremos brevemente cada uno de estos aspectos, a manera de ejemplo y como guía de investigación,

a) Los conceptos morales adquiridos en la infancia: Generalmente se considera malo moralmente en el ámbito de lo sexual, *lo dañino pata la salud, lo que impide el amor, lo que prohíbe la moral religiosa y lo que disminuye la igualdad de las personas.*

Así se afirma, por ejemplo, que la masturbación* ■> es mala moralmente porque afecta a la salud del individuo; que las relaciones sexuales premaritales o promiscuas^son indeseables porque impiden el amor duradero; las prohibiciones religiosas varían de acuerdo con las creencias; por ejemplo, en la moral cristiana se concentran en interpretar la **fornicación** (relación sexual voluntaria entre dos personas que no están casadas, o que no están casadas entre sí). Todo lo cual tiene distinta interpretación de acuerdo con el género. En general es más restrictiva la valoración para las mujeres que para los hombres.

'^Masturbación: Estimulación o manipulación de los propios genitales resultando en orgasmo.

[1] "'Promiscuo; "pro, a favor; mise, mezcla": Encuentros sexuales con parejas elegidas casualmente y sin propósito de entablar relaciones duraderas.

La igualdad de las personas se refiere a la igualdad jurídica y moral de hombres y mujeres. En las familias' patriarcales se defiende la idea de que la hegemonía, el mando o poder **debe** estar en las manos del jefe de familia o patriarca; en ese sentido la desigualdad de la pareja impide la posibilidad de amor que sólo es posible entre iguales, en el ser y en el valer. (Cfr. Inciso 3.5.)

b) **La información científica** pertinente en el ámbito de lo sexual es útil respecto de: Las consecuencias sobre la salud física y psicológica; por ejemplo, de la masturbación y de la castidad-virginidad; de las relaciones sexuales premaritales y los anticonceptivos, aborto, y otros; de las prácticas homosexuales y de las enfermedades venéreas. Toda la información debe ser reciente y es útil que sea recabada por el joven y la joven para garantizar la credibilidad."

c) Las opiniones, creencias y aspiraciones de su grupo: La moral que recibe el y la adolescente se deriva de dos tipos de fuentes: Las que plantean una moral explícita, es decir, les imponen una conducta determinada a la cual deben ajustarse. Esta es la familia, la iglesia, el colegio, sus amigos. La segunda también impone una conducta, pero no en forma explícita, sino dentro de un contexto puramente motivacional que no exige normas de acción determinada y es más difícil de hacerse consciente; es la que se expresa a través de los medios de comunicación masiva, las lecturas y otras formas de comunicación y formación de opinión, como la publicidad y la propaganda. Estos medios transmiten una ideología sexual que viene a formar parte de las creencias sexuales del grupo y que ofrece modelos de conducta para los jóvenes de ambos sexos.

3.3 El uso de las drogas

El uso de las drogas en la adolescencia, según los psicólogos

'Familia: Originalmente la esposa, hija y esclavos propiedad de un padre o patriarca.

"En los últimos tiempos se requiere información científica a'propósito del SIDA, importante para precaverse de su contagio, cuando pueda ser por vía sexual.

preocupados por este tipo de conducta, surge íntimamente ligado al problema de la rebeldía juvenil. Los jóvenes que sienten la necesidad de rebelarse en contra de la autoridad, principalmente familiar, tienen la aspiración de encontrar alguna forma intensa de lograrlo, pero que al mismo tiempo no resulte demasiado peligrosa para ellos. Por lo tanto, las drogas, particularmente las llamadas "drogas suaves" como la marigua-na, cumplen este propósito. Para muchos el fenómeno de la drogadicción juvenil es un fenómeno sociocultural que tiene que ver con el momento histórico: la tecnificación, la guerra, la pobreza, los cambios en los valores morales, la angustia que supone la competitividad de un mundo entregado al consumismo y a la destrucción ecológica.

La prevención del uso de las drogas, que puede llevarse a cabo en el nivel de la familia, tiene necesariamente que ver con una buena armonía en el hogar y la relación del joven y la joven con personalidades adultas asertivas, poseedoras de una identidad bien estructurada que les sirva como modelo masculino y femenino para la propia identidad. También resulta de gran valor, en el ejercicio de la autoridad de los adultos, el respeto a la personalidad misma del joven y la joven para ayudarles a encontrar formas válidas de autoafirmación sin que por ello dañen su sálud física y su equilibrio psicológico.

En este ámbito dé la problemática moral, resulta especialmente pertinente la información científica acerca de los efectos de las drogas sobre la salud (física y psíquica) de las personas y los resultados para los proyectos de vida, recabada personalmente por el y la joven para garantizar la credibilidad de la misma información.

Asimismo, la clarificación de las causas psicosociales por las cuales los jóvenes consumen drogas les ayudará a entender y tal vez a controlar su uso.

Aunque en otras épocas la pobreza se contó entre las causas determinantes para el consumo de drogas, en la actualidad no es la causa preponderante. Según los psicólogos la causa más importante de la drogadicción juvenil es la inseguridad y la angustia, cuyo origen no se encuentra necesariamente en las condiciones económicas de las personas.

También se habla de un factor biopatológico como predisponente innegable, así corno de una estructura de carácter re-

ceptivo; además, de una cierta "inmunidad" (no daño) ante la droga que tienen ciertas personas fisiológicamente hablando.

Las características anteriores de un individuo que llega a ser adicto no son del todo típicas, es decir, gran número de personas de cualquier estrato social y personalidad pueden convertirse en adictos; sin embargo, (a mayoría de los adictos caen dentro de alguno de estos grupos, de acuerdo con estadísticas recientes:

1. Sujetos inmaduros incapaces de sostener relaciones interpersonales duraderas.
2. Personas frustradas con conflictos internos graves.
3. Sujetos impulsivos, incapaces de posponer la satisfacción inmediata.

Aparentemente el uso de la droga ofrece al adolescente la oportunidad de un cierto equilibrio social, puesto que facilita la solidaridad con sus compañeros ya adictos; también le permite expresar su desafío a la autoridad y a los convencionalismos sociales, y le ayuda a satisfacer sus anhelos de aventura en la experiencia de lo inusitado; asimismo le presenta la posibilidad del placer inmediato. Sin embargo, esto supone para el joven y la joven la formación de una **identidad débil,** peculiar de los grupos marginados de la sociedad, ya que no aceptan los modelos de identidad valiosa que les ofrece su grupo, y no encuentran otro recurso para lograr su inserción dentro de un grupo social, además de todo lo que significa entrar al mundo de **la ilegalidad** en el consumo y adquisición de la droga.

La *Rebeldía Juvenil*

Los aspectos morales de la rebeldía juvenil se centran, en primer lugar, en la justificación moral de la rebeldía misma, antes de considerar los ámbitos hacia los cuales ésta se dirige. Esta conducta funciona como instrumento de autoafirmación del y la joven y también como un arma de cambio político, religioso y social de un estado de cosas indeseable hacia otro mejor y más aceptable. Se justifica moralmente la rebeldía juvenil cuando no afecta a la propia salud física o psíquica y en efecto trae consigo el cambio del estado de hechos indeseables, o

por lo menos es una condición necesaria para que se dé este cambio. La rebeldía juvenil se encuadra en el comportamiento social y político y también en acciones y actitudes frente a la condición femenina de opresión. Igualmente se manifiesta en formas nuevas de religiosidad. En seguida veremos brevemente cada uno de estos aspectos.

3.4 El problema político'

La lealtad es el rasgo de carácter propio de la adolescencia que debe ser propiciado por una enseñanza cívica libre de prejuicios y actitudes dogmáticas. En la enseñanza media generalmente no existe una formación política para los y las jóvenes; los maestros muchas veces defienden una cultura políticamente neutra porque, en México, muchos de nosotros no nos sentimos directamente responsables de los problemas del país y, en gran medida por ello, el y la joven se encuentran alejados de sus responsabilidades cívicas en un falso **apoliticismo,** ya que todas las actividades sociales son, por el hecho de serlo, políticas.

Es cierto que existen intelectuales comprometidos, es decir, que sí se sienten responsables directos de la política de su país y generalmente se íes llama "intelectuales de izquierda o de derecha ', esto es, que no son conformistas con el estado de cosas existente o que, por el contrario, lo defienden. Llevan a cabo movimientos teóricos y prácticos para tratar de cambiar o de preservar la situación social. Por ejemplo, sucedió en 1910 en México con el grupo de jóvenes inteiectuales que se adhirieron a la causa revolucionaria contra la dictadura de Porfirio Díaz. El nombre de José Vasconcelos, filósofo y político, es un ejemplo de este tipo de maestro que se preocupa por la justicia social. Alrededor de figuras como la de Vasconcelos se reune la juventud insatisfecha por el **status quo** (estado de cosas que no cambia).

Sin embargo, a menudo la actitud violenta de los jóvenes estudiantes es únicamente verbal y les brinda poca formación

Político: Perteneciente a una forma particular de gobierno; referente al manejo del poder en las relaciones interpersonales.

cívica. Se puede equiparar al silencio de los maestros conformistas puesto que en verdad no modifica en nada la realidad.

Para salir del puro "verbalismo" (es decir, palabras y sólo palabras) parece necesario proponer un verdadero adoctrinamiento de orden político para la juventud, como sucede en los países socialistas. Aunque de esta manera el sistema educativo corre el riesgo de no favorecer una libre elección del sistema político, si únicamente presenta una opción.

Conviene preguntarnos si la crisis de la instrucción cívica que sufren nuestras escuelas de enseñanza media[1] es en verdad una crisis más profunda dentro de la formación moral de los estudiantes. Para muchos filósofos de la moral, ello se basa en una separación entre lo ético y lo político, lo económico y lo ético, lo social y lo ético, de manera que la reflexión ética se desentiende de los problemas concretos que plantean las formas modernas de nuestra vida social. Parece ser que esto responde a una crisis en los ciudadanos que se sienten impotentes frente a la realidad social, económica y política. Esto sucede porque se hace patente que las decisiones importantes para la vida nacional se toman en lugares y por personas que no tienen nada que ver con los y las ciudadanas medios, jóvenes o maduros. Nos encontramos en un medio político que únicamente nos informa las decisiones ya tomadas. Es por ello que se afirma continuamente que vivimos una crisis de la **democracia.'** Por tanto, proponer una moralización de la vida pública no significa nada, más allá de una nueva expresión de la propaganda política que no incita a la acción reflexiva. Si no se proponen vías para que se dé un contacto más directo entre el pueblo y la toma de decisiones políticas, la juventud debe tener la posibilidad de comprender de manera crítica su inserción en una sociedad que escapa, a primera vista, de una valoración ética por la disociación en nuestro tiempo de la Etica y la Política. Tomemos la analogía de la ciencia: Vemos que si la ciencia puede enseñar a los jóvenes a **pensar** los acontecimientos, también puede enseñárseles por medio de la Etica, a

Democracia: Gobierno del pueblo. Forma de gobierno en que el poder supremo está investido en el pueblo y se ejerce por éste a través de sus agentes directos bajo un sistema electoral libre.

valorarlos axiológicamente.' La torma más sencilla de valorar éticamente los acontecimientos de la vida nacional consiste, primero, en la consideración de los problemas concretos en la experiencia diaria, por ejemplo, estableciendo la relación entre lo económico y lo ético mediante una reflexión acerca del "empleo del dinero", "las formas que hay para ganar dinero", "los estudiantes, su carrera y la posibilidad económica que ésta supone". Los adolescentes generalmente tienen una "ilusión del dinero" y exageran las posibilidades que ofrece su primera ganancia; esto es análogo al **fetichismo**(,i de los bienes por parte de los adultos.

Una reflexión sistemática sobre el dinero no sólo debe desenmascarar el carácter fetichista de éste, sino también preparar a las personas para una ética —o forma valiosa— de su empleo y obtención. La consideración del dinero nos conduce al problema político del pago de impuestos, del cohecho ("mordida") como uso inmoral del dinero, hasta ampliar la reflexión a un análisis económico global de las contradicciones y de los problemas que encuentra la sociedad del "bienestar": La .presencia casi obsesiva de los falsos satisfactores, del lujo y de su ostentación, la manía del despilfarro y la obtención de lo superfluo, en todos los niveles socioeconómicos. Este análisis nos conduce por la vía de enfrentarnos a las relaciones económicas de dependencia entre los países desarrollados y los menos desarrollados, denunciando las formas presentes del neocolonialismo y el imperialismo económico.

Si bien es cierto que los jóvenes se interesan especialmente por los conflictos mundiales o nacionales que atañen directamente a la juventud, y que, por ello, se dan actualmente dos tipos de protestas juveniles: violentas y no violentas, esta preocupación y acción repercuten sobre problemas más amplios. Entre los movimientos violentos de protesta despiertan especial interés los antibelicistas y antigobiernistas; se discute por la juventud mas inteligente de todos los países la posible justifi-

Axios: Valor.

(^"Fetiche": Cualquier objeto natural o artificial al cual las personas le dan un significado mágico o valioso, de carácter puramente emotivo: El lapicero que era de mi padre, por el hecho de haberle pertenecido, vale más para mí que otros lapiceros iguales.

cación de la guerra y el derecho que tienen los'jóvenes para negarse a ser soldados. Generalmente se piensa que la única guerra justificable es la de defensa ante la agresión de otro país, según el sentir de muchos jóvenes.

Los movimientos de protesta nacional como la llamada "Revolución de Mayo" en Francia en 1968, y otros movimientos estudiantiles de otras partes del mundo, como el llamado del "68" en México, se justifican porque están encaminados a resolver injusticias sociales, a derrocar gobiernos deshonestos -como fue el caso de la Nicaragua somocista- y a contravenir imposiciones gubernamentales que dañan los intereses de los jóvenes, como la compulsión al servicio militar y la penalización del aborto.

También se dan movimientos de rebeldía juvenil no-violentos, como los llamados "hippies", que en muchos casos se aceptan por el hecho de defender la no-violencia y por buscar metas valiosas, tales como la creatividad desarrollada a partir de dichos movimientos, en el campo de la música, el rock, la moda "unisex", la pintura y el estilo de vida que rompe con los moldes tradicionales.’ Por medio de asociaciones los jóvenes se liberan de los tabúes y las constricciones sociales que no les permiten manifestar sus inquietudes de vida y lograr cambios de actitudes, modelos de vida y tradiciones obsoletas que a fin de cuentas resultan positivos para el progreso social.

3.5 La situación de la mujer en el mundo. El problema del género

En las escuelas generalmente no se combate la emancipación femenina; en algunas incluso se apoya principalmente por el hecho de la coeducación; sin embargo la mayoría de las veces se encuentra muy natural que la mujer se afirme y se comprenda sólo dentro de una visión familiar en las tareas tradicionales de madre, esposa y ama de casa.C)

‘La crítica a la ideología hippie se centra en la defensa de la cultura de la droga.

Í^Cfr. Hierro, C. *De la domesticación a la educación de las mexicanas.*

Como señalé con anterioridad, en la escuela el tema político está olvidado, y también se descuida sistemáticamente la necesidad de modificar las actitudes de las mujeres y los hombres en cuanto a la ideología sexista o machista explícita en sociedades como la nuestra. Se fomenta una actitud pasiva en las jóvenes y una activa en los jóvenes; en esa medida se conserva a las muchachas en una inferioridad cultural y política que preserva el orden patriarcal.*

La palabra **política** se refiere a las relaciones de poder como ya apuntamos; a las estructuras y arreglos conducentes a que un grupo controle a otro; sistemáticamente las mujeres son controladas por los hombres en el uso de su cuerpo, en los productos de la maternidad y en el trabajo, en todas las sociedades actuales. La condición femenina actual es de "opresión"; esta palabra se emplea para indicar la relación de una persona con otra a la cual se le niega su valor humano; los negros son oprimidos por los blancos, como los indígenas por los colonialistas. La relación opresiva no es idéntica a la relación de "explotación", que se refiere más bien a lo económico; ser explotado significa que otro se apodera del salario que me corresponde o de la ganancia que generó mi trabajo; así se dice que los patrones "explotan" a sus empleados porque no les pagan el sueldo justo y no comparten proporcionalmente sus ganancias con ellos. Las condiciones de explotación en muchos casos propician las relaciones de opresión, pero no necesariamente éste es el caso; respecto al problema femenino puede suceder que una mujer "explote" a un hombre, en el sentido de que ella disfrute del dinero del trabajo del hombre y que, sin embargo, el hombre la "oprima", es decir, no le dé su valor corno ser humano igual a él, respetando la diferencia del género. . c .

En el marco de la coeducación (mujeres y hombres juntos), al parecer la formación intelectual ética y política de la joven es más igualitaria. Esta formación difiere cada vez menos, y ya no esencialmente se divide como antaño en una preparación de mujeres y otra propia de hombres, aun en esta época con colegios "sólo para mujeres" o "sólo para hombres", o en las llamadas carreras "masculinas" y las catalogadas como "feme-

ninas"; como ejemplo de las primeras es la Ingeniería y de las segundas, la de Enfermería. Sin embargo, desde la infancia se da el "currículo oculto" que favorece las vocaciones por género: Se dice que las mujeres tienen mayor "aptitud" para las carreras de servicio y los hombres para las teóricas o técnicas que conllevan muchas veces salario y prestigio social más altos.

Sin embargo, existen problemas en la educación y en el trabajo que conciernen particularmente a las jóvenes, por ejemplo, el problema de la ruptura que provoca la maternidad en la actividad profesional;' así como en la organización de su tiempo en la vida familiar cuando todavía se considera que las tareas domésticas sólo pueden ser desempeñadas por las mujeres; lo que se conoce como la "doble tarea": trabajo y labor doméstica no remunerada.

Cada día resulta más importante el diálogo entre los géneros al referirse a su condición humana y social común. Los mitos y las imágenes que influyen en los adolescentes son, de hecho, comunes a los dos sexos, en el sentido de que los dos sufren una "alienación"*') que es necesario combatir. Por ejemplo, la imagen cada vez más avasalladora de la "mujer-objeto sexual" de las estrellas de cine y televisión, que se convierte en el fetiche de la adolescente moderna; esta imagen aliena también al joven que espera que su compañera se convierta en esta imagen irreal reflejada en la pantalla del cine y de la televisión. La única forma de eliminar las imágenes femeninas y masculinas" alienantes es el diálogo franco y abierto entre los jóvenes de ambos géneros, compartiendo sus intereses mutuos, sus ideales de vida y proyectos para el futuro, todo

Esta es la llamada "fuga de cerebros femenina". También es el caso de las niñas que no acceden a la educación superior por el hecho de ser mujeres.

(l|Alienado o enajenado, que no se posee a sí mismo, "en-ajeno", es decir, con un ser dirigido por otro que no es la propia conciencia. También se llama enajenado al que está loco, porque no posee la dirección de sus funciones mentales.

’*La imagen masculina que corresponde a la de "objeto sexual" para el género femenino, es la de "objeto económico" para el hombre, cuyo valer se centra en la posibilidad de ser buen proveedor económico de la familia.

lo cual permitirá una reflexión global sobre la existencia humana y lo que ellos —como pareja— desean en su relación para el futuro.

Es un hecho que la coeducación, hasta este momento, es el sistema en el que se educan la mayoría de los jóvenes, pero no los ha llevado aún a revisar sus planteamientos tradicionales respecto a los roles de vida, específicamente el papel de la mujer en el mundo. La imagen de la mujer como madresposa sigue prevaleciendo como única identidad valiosa femenina, que presenta a la mujer como un ser ideal, ingenuo, amoroso, sumiso y abnegado. La igualdad de derechos al parecer, de hecho, se acepta dentro del ámbito del hogar, sin embargo, es una división asimétrica; es decir, con valoraciones distintas: Rígida y mas libre para los papeles masculinos que para los femeninos.

En el caso de justificar la actividad política o profesional de las mujeres, esto sólo se hace en los casos de las mujeres notables, tales como la María Curie, Indira Ghandi, Isabel de Inglaterra, etc. Nunca es el caso para la mujer-compañera. Aún existe la ¡dea, por parte de muchos hombres y mujeres, de que la felicidad "verdadera" sólo la alcanzan las mujeres que se limitan a sus papeles biológicos de hija, esposa y madre; mucho más que en el caso de la mujer que explora otras actividades. El modelo de la **femineidad** total, al parecer sólo se da en aquéllas. En ese sentido, los valores que se les asignan a las mujeres corresponden a sus roles biológicos de hijas obedientes, de esposas fieles y de madres abnegadas. Aún no se acepta un modelo de autoridad valiosa, intelectual, administrativa o de otro tipo para las mujeres, sobre todo en los países en desarrollo como México.

Es evidente en nuestra época que los intereses femeninos rebasan los marcos tradicionales y cada vez es mayor el número de jóvenes que intentan trascender su condición femenina de opresión y de dedicación exclusiva a los roles biológicos. Los movimientos feministas de liberación que son las luchas políticas por la emancipación femenina, son el ejemplo patente de esto. Por ejemplo, a fines del siglo XIX la lucha feminista era legalista, en el sentido de que se pretendía la igualdad de ios géneros frente a la ley; se lucha por el voto femenino, el derecho a tener propiedades, contratos, herencia, negocios,

etc. Es decir, se deseaban los cambios legales que permitieran alcanzar la igualdad económica, política y social.

Cuando se dio ese logro para las mujeres, una vez que la legislación fue más igualitaria, en la actúa idad la lucha feminista se apunta contra la **ideología patriarcal.** La ideología se entiende como el conjunto de valores y las jerarquías en que éstos se ordenan, lo cual hace que surjan normatividades específicas; si la ideología es patriarcal, esto significa que el patriarca-padre es el que impone su interés frente a los demás en la familia y en la sociedad en su conjunto. Significa también que se educa a todos los integrantes de la sociedad, hombres y mujeres, a que adquieran ciertas actitudes, rasgos de carácter, habilidades y conocimientos que refuercen esas jerarquías valorativas. Así se educa a los hombres a ser agresivos, competitivos y dominadores, y a las mujeres a ser pasivas, obedientes y sumisas. Es útil hacer notar que la lucha femenina no se trata del enfrentamiento contra los hombres concretos: Padres, hermanos, hijos o esposos, sino en contra de una *ideología,* un modo de pensar que es enajenante, tanto para los hombres como para las mujeres, puesto que constriñe a ambos a que se comporten, piensen y sientan de cierta manera; siempre para la superioridad masculina y la inferioridad femenina. En esa medida se impide la posibilidad de la relación amorosa como pareja, como compañeros, como hermanos, ya que ésta sólo se da entre iguales; por ello el diálogo entre los dos géneros es de gran urgencia; será a través de la reflexión conjunta y la superación —por parte de las mujeres— de todas las actitudes que les impiden acceder al trabajo productivo, a la creatividad, a la libertad, a la dirección política y la satisfacción del interés femenino, lo que posibilite la liberación femenina y el cambio de la vida cotidiana. Y para los hombres el acceso al cuidado infantil, a los trabajos considerados "femeninos" y a la expresión de su libre afectividad, lo que posibilite la "revolución de la vida cotidiana".

a) La situación de la Mujer en el Mundo y la doble moral sexual[1]

> "La mujer permanece en los patios interiores, apaga las antorchas, termina la tarea del día. Cuando es joven hace la reverencia, baila los bailes y se sienta a esperar el arribo del príncipe. Cuando es vieja, aguarda a que le den la orden de que se retire/' Rosario Castellanos.

!Í

Tres son los elementos básicos que configuran la moralidad positiva en torno a la condición femenina: la biología de las mujeres, la hegemonía masculina y, por último, la educación -formal e informal- que se imparte específicamente a las mujeres.

Parece difícil referirse a una "moralidad positiva vigente", puesto que se registran diferencias considerables en cuanto a as normas de conducta en sociedades con localizaciones geográficas diferentes; más aún, se dan cambios en las jerarquías de valores de acuerdo con los estratos socioeconómicos, dentro de una misma situación geográfica. Sin embargo, en todas las sociedades actuales (y antiguas) se da un doble código moral rígido de doble criterio.

El elemento biológico, el equilibrio de poder entre los sexos, es decir, su relación política, así como la educación femenina, condicionan el surgimiento de la doble moralidad positiva.

Los estudios antropológicos recientes indican que en todas las sociedades estudiadas hay una reglamentación matrimonial y que, en todos los casos, ésta favorece al hombre. Mair habla de que, en general es mayor el número de las mujeres que solicitan el divorcio que los hombres. Esto se debe, a juicio de la antropóloga, a que los hombres no necesitan divorciarse para entablar nuevas relaciones. Pueden en todos los casos tener otras uniones y permanecer casados; no hay rechazo social para los hombres que entablan relaciones extramaritales. En cambio, las,mujeres casadas que sostienen este tipo de relaciones, sufren castigos que pueden llevar a la muerte de la mujer adúltera. (2)

blCfr. Hierro, G. *Etica y feminismo.* 1990.

t2,L. Mair, *Matrimonio,* pág. 202.

A continuación analizaré brevemente las implicaciones que tienen, sobre la doble moralidad positiva, los factores biológico, hegemónico y educativo.

La biología diferencial y la doble moralidad

La humanidad ha avanzado en forma espectacular en el camino del control y la superación de los llamados "estados naturales". Los ha configurado y adaptado a los fines humanos. Sin embargo, existen campos de la experiencia humana donde "lo natural" reclama para sí el derecho de criterio supremo. En efecto, es precisamente en el campo de la llamada "conducta buena" donde lo natural se erige como criterio determinante. Se sostiene la normatividad moral aceptada como surgiendo en forma originaria de la "naturaleza humana".' En ese sentido. lo aprobado moralmente depende de la **interpretación** que se deduce de las funciones biológicas, las cuales constituyen la base de la consideración de "lo natural" para los hombres y las mujeres, la función reproductiva de la especie humana es el marco de referencia para la prescriptividad moral, obviamente por la importancia que reviste para la perpetuación de la especie. En última instancia, la normatividad moral dependerá del papel que se adjudique históricamente, respecto de la procreación, a cada uno de los sexos que forman la pareja. La historia nos muestra cómo lo que se considera como conducta buena o valorada para los hombres, en general, no lo es en general para las mujeres. Nunca ha sido el comportamiento moral permitido idéntico para ambos sexos en ninguna sociedad histórica.

Esto se debe a que no cumplen ambos la misma función dentro de la procreación. Esta consideración, generalizada a la conducta no-genital, hace que en todas las épocas -con matices variantes— aparezca el doble **nivel** moral que no es únicamente sexual, sino que permea todo el ámbito de la conducta

'La moral de la "Ley natural" *(ius naturale)* son las reglas de comportamiento que se consideran obligatorias, sean éstas conocidas racionalmente o por la revelación.

sancionada moralmente. En efecto, la represión sexual afecta toda la conducta del sujeto: las actitudes de independencia, agresividad y deseo de superación —fuera de las líneas determinadas por la maternidad y la domesticidad— son inhibidas ert forma concomitante en el caso de las mujeres/[1])

El rasgo principal que distingue a la moralidad sexual positiva masculina de la femenina es precisamente la consideración asimétrica del placer orgásmico. Se acepta moralmente que los hombres ejerciten su sexualidad para obtener placer, no así en el caso de las mujeres. Para éstas se da una reglamentación estricta para la obtención de la gratificación sexual. La explicación inmediata de este hecho se debe a que el placer sexual masculino no trae consigo consecuencias objetivas. El hombre no concibe, en su cuerpo no aparecen muestras visibles de que se ha iniciado el ejercicio de la sexualidad. En el cuerpo femenino se ofrecen, de inmediato, pruebas objetivas: la pérdida del himen puede constituir una muestra visible de que se ha iniciado la relación genital, la cual se convierte en prueba irrefutable en el embarazo, cuyo producto es de enorme repercusión social: el nuevo ser. De allí que se reglamente el placer femenino de acuerdo con los intereses hegemónicos que siempre son los masculinos.

Lo natural para el nombre es gozar de su sexualidad; lo natural para la mujer es procrear. La reproducción humana es de interés social, debe pues ser vigilada y reglamentada por la comunidad entera. La sexualidad masculina, cuya única consecuencia visible es el placer, puede ser objeto de su elección personal.

Si bien es cierto que la contracepción femenina ha avanzado en forma considerable, sin embargo en casi todos los países existen dificultades para conseguir contraceptivos (además de las repercusiones secundarias que éstos tienen sobre la salud femenina). Por otra parte, los abortos voluntarios —como una forma de contracepción— en muchos países son ilegales y, por tanto, peligrosos para la salud y la vida de las mujeres. Por último, el estigma de la maternidad ilícita recae siempre sobre las mujeres. Aunque obviamente la procreación requiere de la contribución de ambos sexos, socialmente los hijos son res-

b)Cfr. W. Reich, *La Revolución Sexual.*

oonsabilidad moral -y en muchos casos material- de la madre Para los hombres -por su biología- y la costumbre que se finca en ésta, resulta muy fácil evadir la responsabilidad, moral y material, de la paternidad.

La moralidad vigente condena a las mujeres a la procreación si desean ejercitar su genitalidad. Reciben a cambio la sanción moral y la glorificación en el cumplimiento del "instinto maternal" lo cual no es otra cosa que la interpretación de una ley biológica. Dado que el cuerpo femenino en gran parte está organizado para la procreación y que las leyes biológicas determinan que cada órgano cumpla su función, se supone que si esto no tiene lugar se malogrará la salud física y psíquica de la persona.

La información antropológica, al parecer, corrobora el esquema básico que venimos discutiendo: las mujeres están confinadas a la reproducción por su papel biológico. Margaret Mead, a partir de las investigaciones que llevó a cabo en sociedades primitivas, defiende el valor del papel femenino reproductor como fuente de su valorización personal, y así dice esta antropóloga que se perderían "potencialidades innatas" si las mujeres dejaran de visualizarse principalmente como determinadas naturalmente para la reproducción y el cuidado mater-

I IM « v

Friedan critica la postura de Mead y considera que, er primer lugar, las culturas primitivas actuales no constituyen, sin más, un modelo a escala de nuestras culturas más desarrolladas; el avance cultural, lo que podríamos llamar la "civilización", es un factor demasiado importante dentro de la conformación de las necesidades humanas y, por tanto, debe tomarse en cuenta.

La consideración de "lo natural" dentro de la conducta humana, como patrón de valor moral, supone el desconocimiento de los fines ideológicos que se juegan en la evaluación y la determinación de lo que constituye lo "natural" en una sociedad dada. En la actualidad, la tendencia a respaldar el valor de lo natural desprendido de lo biológico, sigue siendo el deseo de conservar la institución familiar patriarcal en casi todas las sociedades que se conocen, a juicio de la autora citada anteriormente.

ro. h>B, Friedan, *The Feminine Mystique,* pág. 125.

Indudablemente que la maternidad y la paternidad son factores de gran importancia dentro de la afectividad y la moralidad de las personas. Toca a las mujeres y a los hombres determinar el sentido que la procreación alcanzará en sus vidas como decisión autónoma y proyecto de su existencia.

Por último se aduce con base en la evidencia supuestamente científica, que la libido femenina es más débil que la masculina y por tanto su necesidad orgásmica es menor.

Las consideraciones anteriores nos muestran cómo la moralidad vigente se fundamenta en interpretaciones biológicas, para imponer la doble reglamentación de la conducta moral.

La hegemonía masculina

Son las funciones biológicas, masculinas y femeninas dentro de la reproducción, las que posibilitan la hegemonía masculina, la cual impondrá sus normas a la moralidad positiva.

La autoridad moral de los hombres deriva, en primera instancia, de la inferioridad en cuanto a fuerza física del sexo femenino y del poder del pacto genérico y económico masculino concomitante que se institucionaliza en las sociedades patriarcales/[1]*

Por esta razón las prohibiciones morales en materia sexual son más fuertes y cubren aspectos más amplios en la conducta femenina que la correspondiente masculina. En general, la autoridad se da menos preceptos a sí misma y es menos estricta para el cumplimiento de las normas que impone. En efecto, son los hombres los que definen las normas, vigilan su cumplimiento y establecen las sanciones para los transgresores. De allí que la doble moral sexual sea más estricta para las mujeres.

Otro rasgo de la moralidad positiva —común a todas las morales históricas— es su función de conservar el orden existente. Es decir, mantiene y perpetúa los privilegios establecidos: en el caso que nos ocupa, los masculinos. Los débiles —las mujeres- la aceptan para garantizarse a sí mismas la protección del grupo hegemónico y así cooperan a la conservación del principio de autoridad que en cierto sentido las protege.

í[1]* Cfr. F. Engels. *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado.*

La renovación de la autoridad puede traer consigo el caso donde el débil sufre las peores consecuencias. Vemos que en muchas sociedades hay grupos de mujeres que se convierten en las guardianas del orden moral existente y, en general, constituyen la parte más conservadora de las comunidades históricas. Los hombres, por el contrario, detentan y heredan el poder a los otros hombres: el pacto genérico.

.

La educación femenina

La educación femenina tanto informal (en la familia y en la sociedad) como la formal (en las escuelas), tiende a conservar la hegemonía masculina.

Dado que la autoridad moral en última instancia la poseen los hombres, se condenan todos los intentos de autonomía femenina. En ese sentido, toda la fuerza educativa tiende a conservar, sostener y perpetuar las funciones sexuales que la sociedad necesita para los individuos que la forman.

La socialización progresiva de las mujeres, iniciada en el hogar y continuada en los colegios femeninos, no estimula el deseo latente de autonomía en las niñas. Por el contrario, más bien incita sus fantasías sexuales de satisfacción de deseos en forma vicaria, siempre a través de un hombre. En efecto, de su relación con un hombre se derivará su *status* social y aun su propia identidad femenina.*

La meta última de esta formación que tiene su expresión más clara en los colegios solamente para mujeres, no hace énfasis en el crecimiento intelectual de las colegialas, sino favorece su ajuste y su adaptación sexual a un papel ancestral: la maternidad y la sumisión al esposo. Lo que tradicionalmente se conoce como "educación para la femineidad" no incluye excelencias intelectuales; por lo contrario, fomenta la ignorancia. Por consiguiente la "esencia" de la femineidad radica funda-

’Las "imágenes femeninas" las crean los hombres, tanto las de apariencia física como las de los papeles de "madre" y "esposa ideal", tal como aparecen por ejemplo en los medios masivos de comunicación.

mentalmente en aspectos negativos como son la debilidad del cuerpo, la torpeza de la mente, etcétera. En suma, la incapacidad para otro trabajo que no sea el doméstico.

Tradicionalmente la educación para las mujeres ha perseguido el objetivo primordial de conformarlas para que cumplan un papel secundario dentro del trabajo creativo y de las jerarquías de poder dentro de la sociedad.

La educación sirve así para mantenerlas en su estado de dependencia con respecto de los hombres que garantizará su sometimiento a la procreación y al hogar. La forma de conseguir esto se logra a través de mantener a las mujeres en un nivel de preparación inferior en todos los órdenes respecto de la masculina. Lo que llamo "domesticación", de "domus": casa.

Sintetizando, toda la educación femenina está orientada a mantener a la mujer dentro de su papel de reproductora y trabajadora doméstica; eliminarla del acceso a los trabajos más remunerados y, por tanto, los más valorados socialmente.

En el sentido anterior, puede afirmarse que la **condición femenina actual** parte de la biología, obedece a las necesidades culturales y se sanciona por la doble moralidad positiva en todos los regímenes patriarcales. Se conserva y perpetúa a través de la educación femenina.ó)

3.6 El problema religioso

Es en la adolescencia cuando generalmente se inicia un despertar religioso y éste se debe a un gran número de factores de los cuales únicamente mencionaré los que me parecen de mayor .importancia.

Entre los factores determinantes del despertar religioso del y la joven en primer lugar se cita el aumento de su inteligencia con la consiguiente capacidad de razonamiento que les impele a cuestionar las creencias religiosas inculcadas en su infancia. A esta circunstancia se une el hecho de que sus conocimientos

<[1]>Cfr.G. Hierro. "La educación femenina formal e informal". Y *De* 'a *domesticación a la educación de las mexicanas.*

científicos más amplios les mueven a dar un enfoque distinto a sus creencias primitivas.

Además de estos factores pueden añadirse otros que también despiertan el interés religioso. Estos son, por ejemplo, los problemas personales de conducta, los sufrimientos de la vida, la constatación de las propias limitaciones para alcanzar las metas propuestas, así como las pulsiones sexuales que requieren de mecanismos de control y expresión del placer.

Sin embargo, pienso que es el razonamiento el factor más importante en el despertar religioso de la adolescencia; en este momento del desarrollo vital, las creencias religiosas infantiles inculcadas **por autoridad** y aceptadas sin discusión por el niño y la niña se encuentran de algún modo en pugna con la experiencia. Creo que éste es el mecanismo básico por medio del cual el joven y la joven comienzan a poner en duda sus creencias; mientras más dogmáticaí'l ha sido su enseñanza religiosa, mayor será el conflicto que se produzca en la adolescencia.

Muchos jóvenes necesitan vivir su experiencia religiosa, lo que al parecer no necesitan es de una teología específica. Poi vivencia religiosa' quiero decir, entre otras cosas, la experiencia del mundo entendida como lo sagrado, misterioso y oculto que viene de la contemplación de la naturaleza; también puede entenderse lo religioso como el sentimiento de unión con los demás. La teología es la explicación racional de Dios. Pienso que la experiencia de lo religioso es importante en los jóvenes porque la adolescencia es un período de tensión e inseguridad y de búsqueda de la adhesión y pertenencia a una religión que proporcione sentimientos de seguridad que logren la autoafirmación. Su creencia necesita, sin embargo, tener la característica de flexibilidad y libertad que le permitan resistir las crisis y tensiones propias de su edad. La mayoría de los jóvenes que desean tener una religión se inclinan por una creencia de tipo liberal que no condene dogmáticamente las expansiones propias de la juventud, específicamente las prohibiciones de la moral sexual, que en muchos casos constituyen el meollo de la moralidad vigente.

<9"Dogma", lo que se debe creer, lo que no debe ser discutido.

'Religión: viene del concepto de re-ligar, unir.

.Los adolescentes critican las creencias religiosas dogmáticas, la intolerancia ciega al placer y la religión institucionalizada en la forma actual; por ello, es un fenómeno constante la adhesión de los jóvenes a los cultos más abiertos, como son las religiones orientales tales como el Budismo, el Zen-budismo y otras. Piensan que las personas mayores ponen gran énfasis en las diferencias de doctrina o secta y se interesan poco en los aspectos afectivos sociales y éticos de la religión.

Desgraciadamente para el y la joven pocas creencias religiosas inculcadas en la infancia poseen las cualidades de apertura y flexibilidad que requieren y muchas veces se ven orillados a abandonar todo tipo de religiosidad -a pesar de la necesidad que tiene de ésta- por el dogmatismo y poca flexibilidad que presenta la creencia para tomar decisiones sobre su conducta.

Cuando la adaptación religiosa es satisfactoria, el y la joven poseen por una parte, sentimientos de seguridad y de pertenencia y también puede dar sentido a su vida por una escala de valores segura y metas y objetivos que orientan su existencia. Lo que en el niño y la niña se inicia como la esperanza de un sentido de vida seguro, se convierte en fe en la persona madura, es decir, en un sentimiento profundo de confianza en el mundo que lo rodea y en sus semejantes, que no dependen esencialmente del razonamiento, más bien de una "intuición".![1])

La revisión de las creencias infantiles sólo puede llevarse al cabo a través de un diálogo abierto en la escuela que le permita definir sus creencias re igiosas, por una parte, y por otra que le clarifique la necesidad que la religión le puede satisfacer, en el campo de la Etica.

Es frecuente constatar que el y la joven que han sido educados en la religión Católica (Cristianismo que acepta la autoridad del Papa), lo rechaza por constituir un principio de autoridad que le resulta arcaico e irracional; sin embargo, vemos que en muchos aspectos el y la joven lo aceptan, puesto que les ofrece un modelo de vida y normas de conducta a se-

(1)"Intuición" es la percepción directa de la verdad de algo, independiente de una cadena de razonamientos. Por ejemplo se dice: "Intuyo que Juan es una persona honrada, aunque lo acabo de conocer Y no sé nada de su vida".

guir, que al mismo tiempo que les dan orientación, les ofrecen la seguridad en la actuación, además del sentimiento de la pertenencia al grupo social.

Para terminar, conviene distinguir el origen de la rebeldía de los jóvenes contra la religión establecida; en América Latina generalmente es contra el Catolicismo. La rebeldía se enfoca contra dos funciones de la religión: En primer término contra el **dogma** o **credo** que se propone como la serie de verdades que resulta necesario aceptar, y principalmente contra las normas de la moral sexual.' El credo para el católico se centra en la creencia en un solo Dios Creador Padre y en Jesucristo Redentor y en un orden trascendente. En suma, en todas las proposiciones que aparecen en la oración denominada "Credo". Para muchos jóvenes estas proposiciones de fe las encuentran infantiles e incluso irracionales, porque no han sido reflexionadas en profundidad, con base en el aumento de sus conocimientos y capacidad de pensamiento, orientadas a una lectura en profundidad de la Revelación.

Molesta también a los jóvenes católicos el hecho de la asociación tradicional de la Iglesia Católica con los ricos y su militancia en favor del sistema capitalista consumerista, aunque bien es cierto que cada vez mas surge una Iglesia Cristiana unida a los débiles: pobres, indígenas y mujeres, como es el caso de la llamada: "Teología de la liberación", que se origina en América Latina.

Rechaza también el joven y la joven la actitud de las personas religiosas frente a los avances científicos y culturales que -al parecer- desacreditan el dogma como, por ejemplo, la teoría de la evolución frente a la idea de la creación de Adán y Eva. Deben ser concientizados del sentido profundo del relato bíblico que les permita superar la interpretación inmediata de la historia bíblica y del ritual que lo acompaña.

Por último, critican también los adolescentes la necesidad de participar en ritos exentos de todo contenido humano y aun pedagógico, perdiendo así el poder profundo del ritual en su función de dar sentido y pertenencia al creyente.

La moral cristiana o católica centro de la rebeldía juvenil,

*La llamada "Moral burguesa" que es una *interpretación* de la ética cristiana.

por las prohibiciones que exige en materia sexual (la moral burguesa), tales como la condena irracional a la masturbación, a las relaciones sexuales premaritales, u homosexuales de ambos sexos, al uso de anticonceptivos, al aborto y al celibato de los sacerdotes y monjas. Y en os últimos tiempos a su insensibilidad frente a la terrible amenaza del SIDA. En suma, las objeciones de la Iglesia Católica tradicional frente al placer y la defensa de la salud.

Cuando el joven y la joven descubren que la religión no es, ni por el dogma ni por las formas éticas, un sistema de castigos y recompensas, sino la vía de realización de ideales elevados como el amor al prójimo, el servicio a los demás, la entrega a las causas humanas más valiosas y la posibilidad de trascendencia, puede iniciarse en sí un proceso de adquisición de una nueva religiosidad que les permita ver el mundo como un avatar de lo sagrado, y a las normas morales de vida religiosa como un ideal adquirido libremente, que supone el compromiso de actuar en función de ideales que les parezcan más acordes con su personalidad y su vocación humana. En ese momento, puede decirse que la persona ha adquirido un sentido religioso maduro que le permite orientar su existencia en función de la finalidad humana, más alta, la perfección, y la apertura a la eternidad.

Ejercicios de la Unidad 3

/. Contesta las siguientes preguntas. Apoya tus ideas, en cada caso, con el uso de ejemplos.

1. ¿En qué casos el empleo del dinero es un problema moral?

2. ¿En qué casos las formas de ganar dinero caen dentro de lo moral?

3. ¿La posibilidad económica del ejercicio de una carrera debe influir en la elección de ésta? En qué casos.

4. ¿Cuál considera usted como un ejemplo del uso inmoral del dinero?

5. ¿Es lícito evadir el pago de impuestos que uno considera excesivo?

6. ¿Cuál piensas que es la obligación moral de los países desarrollados hacia los menos desarrollados y viceversa?

II. Juan y María son jóvenes estudiantes de preparatoria que deciden iniciar una relación amorosa sexual. Al poco tiempo de entablar la relación se dan cuenta de que María está embarazada. ¿Qué deben hacer?

a) Informar a sus padres de esta relación y su consecuencia y pedirles ayuda para casarse y tener a su hijo.

b) Conseguir un aborto para María y suspender la relación sexual.

c) Conseguir un aborto para María y continuar la relación sexual utilizando anticonceptivos.

d) Otra opción.

Indica tus razones para optar por una de estas opciones morales, diciendo en cada caso tus motivos para decidirla.

III. Juan y María son jóvenes centroamericanos, concientes de los problemas políticos, sociales y económicos por los que atraviesa su país, en una reunión política son invitados a:

a) Unirse a un grupo guerrillero e irse a la clandestinidad a participar en la lucha armada por la liberación de su país.

b) Unirse a un grupo de concientización política e intentar la formación de un partido opositor al régimen que actúe desde una plataforma política.

c) Seguir una carrera universitaria y trabajar por el bienestar de su país, ejerciendo la profesión elegida, para luego desempeñarla en su patria.

Indica cuál opinión, de las anteriores, es la que posee mayor valor moral y por qué.

IV. María es una mujer casada, tiene tres hijos y decide estudiar una carrera para lograr su autorrealización y la independencia económica.

-Su esposo y sus padres se oponen alegando que descuidará sus tareas domésticas y familiares y además porque no tiene necesidades económicas, puesto que tanto su esposo como su familia están dispuestos a sostenerla económicamente.

¿Qué debe hacer y por qué éso, en cada caso?

V. Juan es un joven que tiene una posición económica holgada y está estudiando preparatoria. No está satisfecho con su vida y decide unirse a la secta de los Uare-Krishna, lo cual lo obliga a dejar su familia, abandonar sus estudios y dedicarse a la vida de oración, pobreza y mendicidad. Sus padres y amigos le recriminan la decisión, indicándole que no tiene derecho a arruinar su vida presente, a causar pena a sus padres y a no corresponder a la oportunidad de educación y bienestar que sus padres le ofrecen.

¿Quién tiene la razón, a tu juicio, Juan o sus padres?

Indica tus ideales al respecto: ¿Uno es dueño de su existencia al grado de no tener responsabilidades frente a los demás?

Unidad 4.

Cfrro *modo de ser humano y libre.*

Rosario Castellanos,
“Meditación en el U/nbraí”

También habla de la diferencia cualitativa entre dos placeres y afirma: "De dos placeres si hay uno, al cual todos o casi todos los que han experimentado ambos dan decidida preferencia, irrespectivamente de cualquier sentimiento de obligación moral de preferirlo, es el placer más deseable." (Capítulo II, págs. 258 y 259.)

Epicuro (342-270 a.C.) hace otra distinción importante respecto del placer; se refiere al placer como activo y pasivo, el primero producto de actividades deseables, y el segundo como ausencia de dolor; dice en su *Epístola a Meneceo:* "Por tanto cuando mantenemos que el placer es un fin, no queremos referirnos a los placeres de los libertinos y a los que consisten en la sensualidad... sino a la libertad del dolor en el cuerpo y de la perturbación en la mente."

4.3.1 La Etica de la libertad

Es la teoría Etica que considera la experiencia del placer y la ausencia del dolor como lo deseable o bueno intrínsecamente; y el sufrimiento o el dolor innecesario intrínsecamente indeseable o malo moralmente, producto de nuestros actos.

La Etica de la libertad o la Etica del interés sostiene que el fin moral es la experiencia del placer para el agente, se ha llamado **Egoísmo ético, Epicureismo o Etica del Autointerés racional.** Cuando se sostiene que el criterio de la acción moral es la felicidad colectiva, del mayor número o universalista, se trata del **Utilitarismo.** Las dos son vertientes de la Etica de la libertad.

Es conveniente iniciar la reflexión sobre el **Hedonismo Etico** distinguiéndolo cuidadosamente del **Hedonismo psicológico,** con el cual a menudo se confunde. El hedonismo psicológico sostiene la dudosa doctrina de que los deseos humanos siempre están determinados por el placer, o el dolor actual o probable. En otras palabras, que el **deseo total** del ser humano es gozar o huir del dolor, y que esto constituye el **único** móvil de nuestra acción voluntaria.

De ser cierto lo anterior, no existiría la posibilidad de hablar de Hedonismo Etico, puesto que saldría sobrando formular la prescripción racional de buscar el placer, debido a que sería

lanío como obligar a los seres humanos a aduar de una manera que no pueden dejar de realizar, de acuerdo con las leyes psicológicas de la conducta humana. Usando una metáfora poética, sería como ordenar al torrente que cayera y a la luz que iluminara.

Es evidente que deseamos innumerables cosas y que estos deseos no obedecen necesariamente, en todas las ocasiones, al interés del placer esperado o a la huida del probable sufrimiento. Por ejemplo, el hambriento desea la comida, no por el placer que le pueda producir su ingestión, sino para satisfacer la necesidad de sobrevivencia; en cambio, el goloso desea la comida precisamente por el placer que anticipa. El virtuoso actúa por su sentido de deber y no por el placer anticipado que puede ocurrir al actuar rectamente. Así podríamos imaginar muchos ejemplos en que las acciones y omisiones no son motivadas por la anticipación del placer o por evitar el dolor, sino por móviles diversos del querer humano.

Pienso que las dos vertientes del Hedonismo Etico: la individual y la colectiva, están relacionadas en forma muy directa por las siguientes razones:

A. Las dos prescriben actos como medios para un fin distinto de la acción misma, es decir, que está más allá de la acción. Se actúa en la forma más conveniente **para** ser feliz. Por ello, se prescriben reglas de acción que no son absolutas sino relativas, son válidas si conducen al fin deseado, que es el placer o la ausencia del dolor. La regla de decir la verdad no es válida en forma absoluta, en ocasiones se debe mentir si la consecuencia de hacerlo es más favorable para el interés racional del sujeto o por solidaridad humana.

B. El fin último para ambas versiones: egoísta y altruista, es **el máximo placer alcanzable.** Por ello es frecuente que las reglas que prescriben los dos métodos de la Etica Hedonista sean las mismas. En una organización política moralmente bien estructurada, es decir **justa,** se da la coincidencia absoluta entre el interés y la justicia, la felicidad del mayor número se alcanzaría preocupándose cada quien por su propia felicidad. En las **utopias** (de "u-topos", ningún lugar) se da la coincidencia entre los intereses de todos, por ejemplo en la *República* de Platón (c. 427-347 a.C.) la libertad consiste en que cada quien cumpla

con su función y así se logra la finalidad del Estado, que es el Bien común.

La Etica de la libertad se mueve diagonalmente entre el Interés y el Utilitarismo. Se puede afirmar que pocas personas son tan egoístas —independientemente de la teoría moral que acepten— como para no ocuparse en la promoción del placer de otros; también se sabe por experiencia que, en cierta medida todos participamos de la actitud moral de la compasión o **simpatía,** entendida como la capacidad de gozar y sufrir con los goces y sufrimientos ajenos. Parece aún más difícil encontrar personas tan desprovistas de egoísmo y totalmente altruistas, que no incluyan su propia felicidad en la preocupación por promover la felicidad de los demás. Al parecer, todos los que se preocupan por la felicidad colectiva de alguna manera incluyen la suya propia en la totalidad deseada.

La libertad equivale a la autodeterminación. Significa la independencia frente a las determinaciones ajenas, sean: Naturaes,. sociales o políticas. Constituye la autodeterminación al actuar eligiendo el contenido de la acción misma. La libertad supone grados, se es más libre en la medida en que se posee mayor información y experiencia para percibir mayor cantidad de alternativas de acción; se es más libre en la medida en que se desarrolle mayor fuerza de carácter en la dirección de los afectos y las pasiones. Se es más libre en la medida en que se vea menos afectado por la sumisión a las constricciones sociales.

Cuando las propias elecciones entran en conflicto con los intereses de los demás, las leyes justas deben asegurar el arbitraje de las diferencias y resolver asidos conflictos.

La Etica de la libertad es la ética del interés personal y de la solidaridad.'

4.4 La libertad moral

Cuando se habla de libertad se indica que la persona puede actuar eligiendo entre por lo menos dos opciones; y, en una

"La solidaridad se finca en la compasión entendida como: "Sufrir-con", es decir, identificarse con lo que sucede a los demás. Siguiendo la preocupación de que: "Nada humano me es ajeno."

eos, o por nuestra ignorancia del acontecer social. En la medida en que aumenta el conocimiento de nosotros mismos y de nuestras circunstancias vitales, por medio de la reflexión ética podremos criticarlos a la luz de la razón y con base en nuestros propósitos de vida.

El carácter humano se va conformando por medio de las decisiones morales al ejercer la libertad y así vamos construyendo nuestra dignidad o valor personal. Somos libres porque decidimos nuestro comportamiento; y dignos porque actuamos de acuerdo a valores morales o intereses. Esto es lo que constituye nuestro deber, y es entonces cuando puede afirmarse que nos guía la **intención** moral. También orientamos nuestras decisiones por los posibles resultados o consecuencias de las acciones, aunque estas últimas sqn muy difíciles de prever. (A la primera figura se le llama: "deontología", de "deontos", deber; a la segunda, Consecuencialismo o utilitarismo.)

En suma, la elección puede darse con base en las consecuencias probables de nuestros actos, o por la intención de cumplir con nuestro deber. Todo lo cual se guía por la jerarquía o escala de valores que conforma nuestra conducta.

Las personas eligen, se deciden, por una actuación en lugar de otra y en esa medida toda elección supone una renuncia. Muchas veces la persona se ha visto en la penosa necesidad de conformarse con un camino entre varios, ya que no existe la posibilidad de adoptar varias opciones simultáneamente. Esa es precisamente la fuente del sufrimiento de la elección moral. En el Existencialismo, Jean Paúl Sartre explica esta circunstancia afirmando que: "Las personas están condenadas a ser libres", es decir, que nos vemos en la necesidad constante de elegir, y si elegimos no elegir, estamos, sin embargo, eligiendo. Por ello nos vemos enfrentados a la "angustia" (de "angst", miedo).

A la libertad moral también se le llama libertad interior y constituye la voluntad humana. Una persona se siente libre de impedimentos (en la medida en que es consciente de los obstáculos internos a los cuales hicimos ya referencia, en la figura de: resentimientos, pasiones, fobias, odios; y externos como la intransigencia social y la tiranía política) para actuar, no sólo honestamente, sino también eligiendo el mejor camino entre los que se abren en cada situación vital.

4.4.1. La justificación de nuestros actos

Por nuestros actos nos insertamos en el medio ambiente que nos tocó vivir; el ejercicio de la libertad moral hace surgir la necesidad de justificar o legitimar nuestras decisiones, es decir, ajustar nuestras acciones a los valores de nuestra cultura, que son los que legitiman o justifican racionalmente nuestras decisiones. También ajustarlas a nosotros mismos, lo cual nos confiere "autenticidad"; y, por último, a la divinidad, en busca de la "salvación de la muerte" o santidad, de acuerdo con, nuestras creencias personales.

La responsabilidad moral y la liberación personal

La responsabilidad moral requiere la ausencia de coacción exterior o interior, o bien la posibilidad de resistir en mayor o menor grado a ésta. Asumir la responsabilidad de nuestros actos se traduce en la legitimación de éstos: interna, por la autenticidad de nuestra elección; externa, por la aceptación de los valores de nuestra cultura; y trascendente, por a fe en un orden superior. La legitimación de nuestro actuar se traduce en un "dar razón" de lo que hacemos frente al yo interior, a los otros y la divinidad. Los tres niveles de justificación moral se explican con gran profundidad en la filosofía de Sóren Kierkegaardl[1]) y muestran la vía de la liberación personal.

La libertad y la responsabilidad desde la filosofía

Sóren Kierkegaard expresa estos niveles de libertad diciendo que la libertad muestra el desarrollo individual de la persona. Kierkegaard distingue tres niveles de libertad en la vida humana, el nivel estético, el ético y el más alto, que para él es el religioso.

La personalidad estética se inclina por la percepción cognoscitiva, por el cultivo de la vida de los sentidos y por el pla-

Kierkegaard, S. Temor y temblor.

cer sensual. Vive sobre la superficie de la realidad. Es el nivel de libertad más superficial a juicio del filósofo existencialista danés.

La personalidad ética lucha contra sí misma. Elige un modo de vida superior al del placer inmediato, con vistas a un placer mayor mediato. Su victoria consiste en rechazar el placer sensual (de los sentidos), por un fin ético.

Finalmente, en el nivel de la personalidad religiosa se vive en la plenitud de la existencia. Se lleva a cabo la relación con la divinidad. El sufrimiento es la vía. Sin la presencia de la angustia, nadie puede ser una persona religiosa. A esto le llama el filósofo existencialista: "El salto a la santidad", que consiste en interiorizar a Dios. Constituye, a su juicio, la etapa de mayor desarrollo de la personalidad humana.

4.4.2 La libertad desde la Psicología y la Sociología

Veamos la consideración de la libertad desde la ciencia empírica: Psicología y Sociología. Esta visión es determinista, en el sentido de que supone fuerzas internas y externas que'condicionan nuestro deseo y acción.

La Psicología moral

A Freud se le considera un descubridor intelectual que extiende la visión científica más allá de los límites que los científicos empiristas habían impuesto. Abarca los problemas fundamentales de la cultura, interpretando la vida interior del individuo y sus experiencias familiares inmediatas. A continuación me refiero brevemente al contenido ético de su pensamiento.

La libertad y el inconsciente

Desde el punto de vista psicoanalítico no existe la libertad. El sujeto para Freud, está absolutamente determinado por la

acción de fuerzas inconscientes. El inconsciente domina cada decisión, sin que el sujeto se dé cuenta de esa influencia. Así mismo la cultura surge como estructura que restringe las exigencias pulsionales' del sujeto. Esta es la causa de la hostilidad del ser humano frente a la civilización (de allí el título de su obra: "El malestar en la cultura"), dado que el sujeto desea alcanzar la dicha y mantenerla invariable. El programa que nos impone el principio del placer es el de ser felices, lo cual resulta irrealizable, pero no es posible renunciar al empeño para alcanzar su cumplimiento.

Egoísmo y alturismo

La individualidad se nos aparece como un producto de la interferencia entre dos aspiraciones: el afán por alcanzar la dicha, que llamamos egoísmo, y el de reunirnos con los demás en comunidad, que denominamos altruismo. Las dos aspiraciones de dicha individual y de acoplamiento a la comunidad tienen que luchar entre sí en cada individuo, y los dos procesos por fuerza entablan hostilidades recíprocas y se disputan el terreno.

El sujeto intenta protegerse del mundo exterior a través de dos vías principales: la primera es asfixiando las pulsiones, que consiste en rehusar la saciedad de las mismas; la segunda es desplazando la libido, que consiste en sublimar las pulsiones.

[Esta última] consiste en una coraza que los protege del destino y suele fallar cuando la fuente de padecer es el propio cuerpo. Esta idea se ejemplifica en el libro de Job: el santo Job, que había resistido todas las pruebas de su calidad moral, sufre terribles enfermedades en su cuerpo y es entonces cuando busca comprender el porqué de la prueba que le impone Jehová; el sufrimiento físico le resultó irresistible.

‘Pulsión: Instinto, carga energética irrepresible.

Libido: deseo, energía psíquica erótica.

Derivar la pulsión hacia objetos no sexuales, socialmente valolados.

"Libro de Job". *Antiguo testamento.*

El superyo y la conciencia moral

La agresividad que expresamos frente a la cultura, a juicio de Freud, es introyectada por una parte del yo, que se contrapone al resto como superyó,' y entonces se levanta la función de la conciencia moral. El superyo de la cultura ha plasmado sus ideales y plantea sus reclamos, entre los cuales están los vínculos recíprocos entre los seres humanos que se resumen bajo el nombre de Etica. La Etica se concibe como un empeño del superyo por sobrepasar el obstáculo que se opone a la cultura: la inclinación de los seres humanos a agredirse unos a otros. Así es como nos resulta familiar el mandamiento cultural más exigente: "Ama a tu prójimo corpo a ti mismo."

La culpa

La conciencia de culpa surge cuando el superyo somete al yo con severidad. 5e exterioriza como necesidad de castigo. Su objetivo es debilitar y vigilar al individuo. El sentimiento de culpa surge cuando el individuo actúa de tal manera que sobrepasa los límites que él considera establecidos por la cultura.

El individuo está sometido a dos influencias de signo contrario propuestas por la cultura, lo bueno y lo malo. Esto se descubre en la dependencia hacia los demás. La influencia es representada por la persona amada, la cual es la autoridad frente a los actos de la persona dependiente. Por consiguiente, lo malo es aquello por lo cual uno es amenazado con la pérdida de amor y es preciso evitarlo. De acuerdo con ello importa poco que ya se haya hecho lo malo, o sólo se le quiera hacer; en ambos casos el peligro se cierne cuando la autoridad lo descubre. Suele llamarse a este estado "mala conciencia" pero debería llamarse "angustia social", porque en el fondo es la angustia frente a la posibilidad de la pérdida del amor.

Para el superyo no existe la angustia a ser descubierto, ya que nada se puede ocultar ante esa instancia de la "mirada social", ni siquiera los pensamientos más ocultos.

La conciencia social más severa y vigilante es el rasgo carac-

’ Instancia de la personalidad que funciona como censor del yo.

terístico de la personalidad virtuosa. Así, los santos se proclaman pecadores, por las tentaciones de satisfacción pulsional a que están expuestos, aunque nunca caigan en éstas.

Una frustración exterior promueve el poder de la conciencia moral dentro del superyo. Mientras el individuo se encuentra satisfecho, su conciencia moral es clemente y permite al yo emprender toda clase de cosas; cuando lo abruma la desdicha, el individuo se mete dentro de sí y aumenta la exigencia de su conciencia moral. Surgen dos orígenes del sentimiento de culpa: la angustia frente a la autoridad y la angustia frente al superyo. La primera consiste en renunciar a satisfacciones pulsionales para no perder el amor, y una vez operada esta renuncia, no debería quedar pendiente sentimiento de culpa alguno. En la segunda, que es la angustia frente el superyo, la renuncia de lo pulsional no es suficiente, porque el deseo persiste y no puede esconderse ante el superyo. Detrás de la renuncia pulsional sobreviene un sentimiento de culpa. La renuncia de lo pulsional ya no tiene un efecto satisfactorio y pleno, la abstención virtuosa ya no es recompensada por la seguridad del amor; la pérdida de amor y el castigo de parte de la autoridad externa, se ha trocado en una desdicha interior permanente que constituye la tensión de la conciencia de la culpa angustiosa.

La conciencia moral

La renuncia de lo pulsional, explica Freud, crea la conciencia moral, que depués reclama más y más renuncias. Esto sucede, a su juicio, del siguiente modo: cada fragmento de agresión de cuya satisfacción nos abstenemos es asumida por el superyo, que acrecienta su agresión contra el yo.

Respecto a la autoridad que estorba al niño y a la niña, en las satisfacciones primeras, tiene que haberse desarrollado en ellos un alto grado de inclinación agresiva. Forzosamente el niño y la niña debieron renunciar a la calma de esta satisfacción vengativa. Salvan esta difícil situación por vía de un mecanismo de defensa, como es la identificación con la autoridad, entonces, el superyo entra en posesión de toda la agresión. Por lo tanto, la conciencia moral ha nacido por la sofocación de una

agresión, y se refuerza por nuevas sofocaciones de esa índole. La agresión vengativa del hijo(a) es comandada por la medida de la agresión punitiva que espera del padre. (En la cultura patriarcal.)![11]

Así explica Freud que el sentimiento de culpa de la humanidad desciende del complejo de Edipo," y se adquirió a su juicio a raíz del parricidio encabezado por la unión de los hermanos contra la autoridad del padre. Esta explicación se agota en una cultura patriarcal exponiendo como modelo arquetípico a los hombres que desean la muerte de su padre. En ese tiempo no se sofocó la agresión, sino que se la ejecutó: es la misma agresión cuya sofocación por parte del hijo está destinada a ser la fuente del sentimiento de culpa. El sentimiento de culpa femenino se explica de manera distinta; Freud señala la inclinación preedípica de la niña y la madre y la preponderancia del falo: símbolo del poder, para los dos géneros. La identidad femenina pasa constantemente por el cuerpo, los avatares de su genitalidad y sobre todo la maternidad, todo lo cual supone la identificación con la madre. La niña tiene el mismo cuerpo que el ser primario." El deseo amoroso que había sido primero deseo de la madre forma al padre como objeto y la madre se torna en molesta rival, depositaría de impulsos hostiles. De acuerdo con Freud, la admisión de que no se llegará a tener el poder que representa el falo, permite a L joven la sustitución del deseo de poder, por el deseo de la maternidad y la final identificación con su madre.

El arrepentimiento se refiere a un acto, cuando previamente existía una conciencia moral que predispone la cu pabilidad. El arrepentimiento fue el resultado de la ambivalencia de sentimientos hacia el padre; los hijos lo odiaban pero también lo amaban, y satisfecho el odio tras la agresión, en el arrepentimiento por el acto salió a luz el amor por vía de la identificación con el padre, así se instituyó el superyo al que confirió el poder del padre a modo de castigo por la agresión perpetrada contra él. Además creó las limitaciones destinadas a prevenir una repetición del crimen. La angustia frente al superyo, o sea

(hCfr. Rief, Ph. *Freud: la mente de un moralista.*

Cfr. la tragedia *Edipo rey,* de Sófocles.

"Cfr. Ruiz jerezano Celia: *"Maternidad y Trabajo".* Comunicación personal. 1989.

la necesidad de castigo, es una exteriorización pulsional del yo, que ha devenido masoquista' bajo el influjo del superyo sádi-
co.[**]

' a buena conciencia

Se presenta en un principio psicoanalítico que consiste en confrontar el deseo inconsciente para adquirir mayor libertad, la cual está limitada por la cultura que se introyecta en el superyo y así se da la autolimitación.

El desarrollo individual, según Freud, es el producto de dos aspiraciones: el egoísmo, que es el afán de conseguir la dicha, y el altruismo, que es el reunirse en una comunidad. La preferencia por el altruismo constituye la solidaridad. Para que el individuo esté protegido por la cultura, debe hacer ciertos sacrificios, sublima o racionaliza"' las frustraciones y así se integra a su cultura.

Estas son las instancias psíquicas, que a juicio de Freud, dan razón del desarrollo moral individual.-

4.4.2. La sociología moral

Se ha dicho que la libertad moral es la libertad de desear y actuar lo bueno, que está determinado por las normas morales que la comunidad impone. Estas son, como hemos visto, los códigos morales históricos que cumplen la función social de control. Por ello constituyen, en cierta medida, los obstáculos externos para realizar nuestros deseos. La persona crítica cuestiona las normas morales de su comunidad y decide comportarse de tal manera, que puede en ocasiones ir en contra de alguna de las normas morales vigentes. En ese momento ejercita su libertad moral, actúa de acuerdo con lo que es bueno para ella, legitimando su acción como ya vimos, indepen-

' Placer con la autoagresión.

Placer con la agresión a otro.

"'Racionalización: Explicación aparentemente racional de una actitud, idea o acto, cuyos motivos verdaderos no percibe.

dientemente de que algunos de los miembros de su comunidad consideren inmoral su comportamiento. Lenin afirmó: "Voy contra la corriente porque conozco una corriente más profunda", legitimando su comportamiento revolucionario que se aparta de la moralidad tradicional de su tiempo, en la que se disculpa la explotación y opresión de los débiles. El progreso moral consiste en que nunca más se puede legitimar la explotación ni la opresión a partir de la crítica leninista/[1])

Para Marx y Engels a libertad es la conciencia de la necesidad, entrañada en las leyes naturales y sociales. Su conciencia es histórica (cambia de acuerdo con la época),de la necesidad/[2]) Se dice que algo es "necesario" cuando no puede ser de otra manera. Sin embargo, no se trata únicamente de un asunto teórico porque el conocimiento de la necesidad entraña poder, anuncia el dominio de la humanidad sobre la naturaleza y en esa medida también sobre su propia naturaleza humana. Esta idea la expresa Francis Bacon en un aforismo: "A la naturaleza se le domina obedeciéndola." Al interpretar la naturaleza, conociendo sus nexos causales, se transforma o crea el universo humano o humanizado que trasciende el mundo natural y esto constituye nuestra historia social como especie, y también personal como individuo/[1])

Para aplicar la libertad Marx utiliza el concepto de alienación o enajenación. (Estar en-ajenado significa que existen impedimentos para ejercer mis propias decisiones.) Para Marx el conflicto entre el capital y el trabajo, la competencia entre los individuos y su preocupación por alcanzar la prosperidad económica, son los efectos de la división del trabajo que requiere el capitalismo. Por la división del trabajo en clases socioeconómicas, el grupo humano más débil se ve alienado de su trabajo y el producto que le corresponde. El alienamiento significa su explotación y opresión; se empobrece materialmente hablando, y también deja de expresar las dimensiones de su espíritu. Se le explota porque la clase dominante se apodera de la ganancia total que corresponde al trabajador. Y dado que el trabajo humano expresa su persona y el trabajador no realiza un

Ó) Cír. lenin, *Essential Works.*

Ibidem.

,3' Bacon, F. *El Nuevo Organón.*

trabajo creativo, se le oprime, es decir, no se le confiere su calidad humana. La enajenación se traduce en la explotación y la opresión de las y los trabajadores. En estas condiciones la libertad se esfuma/[4])

Determinismo y libre albedrío

Las consideraciones anteriores nos enfrentan a una situación contradictoria: Si existe la libertad puede hablarse de responsabilidad moral, como ya vimos. Si la libertad moral no existe y estamos totalmente determinados por las pulsiones internas y las circunstancias externas de explotación y opresión, se anula la posibilidad de la Etica.

Como apunté, para la perspectiva psicoanalítica, la libertad moral implica una paradoja, ya que se plantea la moral como una restricción y, por lo tanto, no hay libertad moral ya que estamos limitados por la conciencia moral, impuesta por la cultura en forma del superyo.

No existe la individualidad, sólo la colectividad, ya que vivimos en función del otro al que tomamos como autoridad externa, y dependemos de él por miedo a perder su amor. La dependencia implica una renuncia pulsional. Freud muestra el camino de la libertad enseñándonos que la felicidad se adquiere a través del equilibrio entre la satisfacción del placer y las exigencias culturales.

Marx plantea la libertad como el deber de intervenir en la transformación de la sociedad conociendo la necesidad social. La conciencia revolucionaria descubre el nexo causal de los fenómenos sociales y lleva a cabo la crítica de su correspondiente causalidad reforzada por las morales tradicionales, que condicionan el comportamiento en cada época histórica alienando a los individuos. Por ejemplo: la búsqueda indiscriminada del progreso tecnológico que apunta al uso destructivo de la energía atómica constituye la moralidad tecnocrática de nuestro tiempo, que hemos de criticar para garantizar no sólo el bienestar individual, sino también la sobrevivencia de nuestra especie y la conservación ecológica.

d

[141] Marx. *Manuscritos económico-filosóficos.*

4.4.3. Conclusiones En la filosofía

Se plantean tres niveles para alcanzar la libertad. El primero consiste en vivir a través del placer. Se satisfacen de manera inmediata los deseos. Este nivel implica una dependencia del placer sensual, por lo que es el nivel más bajo de la libertad. El nivel ético implica un control del placer para lograr otros fines. Es así como va creciendo la libertad, ya que dependemos menos de nuestra satisfacción inmediata. En tercer lugar se encuentra el nivel religioso, en donde el sufrimiento cobra importancia. La idea de Dios es introyectáda, y así se experimenta la libertad plena.

En la psicología moral

La felicidad no está al alcance de nosotros porque no existe la libertad. Estamos limitados por la introyección cultural en el superyo. El malestar en la humanidad surge a raíz de la cultura. La paradoja consiste en que la cultura es creada por la persona, y ésta sufre a consecuencia de aquélla.

La humanidad nace salvaje, y pronto, la naturaleza le enseña su propio orden. Este lo introyecta para crear la cultura y establecer la sociedad. Así la persona adopta una conducta altruista, y no egoísta como lo propone el principio de placer.

La sociología moral

Desde el punto de vista ético la libertad moral es el ejercicio de la decisión que se basa en el análisis crítico de la jerarquía de valores que impone la cultura.

Finalmente, toda decisión moral entraña responsabilidad, entendida como la necesidad de legitimarla, frente a sí misma, en la autenticidad, con los otros, en la solidaridad y religiosamente en la divinidad.

4.4.4. Etica y política

Los límites del estudio llamado Etica son vagos y a menudo se conciben de manera diferente. A continuación seguimos la

clasificación que lleva a cabo Henry Sidgwick en su libro: *Los Métodos de la Etica,* refiriéndose a esta figura como significando cualquier procedimiento racional por medio del cual se determina el deber ser del individuo, **por medio de su acción voluntaria.** Utiliza el autor inglés la palabra individuo cuando distingue el estudio de la Etica del de la Política. Esta última busca determinar la constitución apropiada y la conducta pública de las sociedades gobernadas. Determinando también la medida del control sobre el gobierno que deben ejercer los gobernados; ambas, Etica y Política, se distinguen de la ciencia positiva por tener como su objeto especial y primario la determinación de lo que **debe** ser y no certificar lo que ha sido o será/[1])

En este estudio seguimos la recomendación anterior y concebimos a la Etica y a la Política como unidas en la determinación del deber ser, individual y social. Ambos estudios son prácticos y presentan semejanzas importantes. La Etica es el estudio crítico de la moralidad vigente y la Política el estudio crítico de la legalidad positiva.

La relación existente entre la Etica y la Política surge de que toca al gobierno determinar y sancionar la ley reguladora de la conducta externa de los gobernados en todas sus relaciones sociales, en la medida en que resulte apropiado que tal se rija por reglas coercitivas. Esta regulación ha de estar en armonía con la moralidad, porque obviamente las personas no deben ser obligadas a hacer algo que va en contra de su deber moral. En ese sentido pensamos que el deber individual bajo el título de justicia: "dar a cada quien lo que le corresponde" se guía por la ley del Estado, en la forma en que se concibe la propiedad, y esto se acata por medio de la moralidad. Por ejemplo, una persona se ve protegida en su propiedad por la justicia positiva, aunque ella no tenga la fuerza personal de defender su propiedad; igualmente la moralidad se modifica por el cambio de la ley del Estado; por ejemplo, las relaciones entre los esposos se verán determinadas por la legalidad vigente en su sociedad política y se modificarán de acuerdo con ella, con independencia de las creencias morales de los conyugues.

hl Sidgwick, H. *The Methods of Ethics.*

La libertad política está determinada por la ley positiva. Su crítica se lleva a cabo por la teoría Política que ofrece los principios ideales por los que las comunidades deben ser regidas, tal como la libertad moral está determinada por la moralidad vigente. Su crítica se lleva a cabo por la teoría Etica que ofrece los principios ideales por los cuales los individuos deben regirse.

r I-

Ejercicios de la Unidad 4

I. Indica si a tu juicio los siguientes ideales de vida son razonables y por qué, en cada caso.

a) Obedecer la ley de Dios.
b) Trabajar para alcanzar el reconocimiento social y el éxito económico.
c) Practicar el ascetismo.
d) No utilizar las invenciones científicas y vivir de acuerdo con la naturaleza.
e) Luchar porque se imponga la justicia social en el mundo.

Escribe otros ideales de vida que te parezcan razonables.

II. a) ¿Estarías de acuerdo en afirmar que la prueba determinante cíe la posesión de un carácter admirable es la capacidad de comprender y defender un ideal abstracto o desinteresado?

b) ¿Estarías de acuerdo en afirmar que el individuo actual es víctima de los instrumentos que más valoriza, como son: 1) el aumento del poder, 2) el dominio de las fuerzas naturales y 3) el aumento del poder atómico? Porque se ha probado que todo esto es potencialmente peligroso para el bienestar y la sobrevivencia de la humanidad, si no va acompañado de adelantos equivalentes en la comprensión de sí mismo y de la autodisciplina.

III. Un hombre impulsivo y peligroso está furioso porque cree erróneamente que tu amigo lo ha injuriado. Puede dañar e incluso matar a tu amigo.

a) ¿Es lícito o recto engañarlo para salvar a tu amigo?

IV. En 1926 se discutió en una corte norteamericana el caso legal "Regina vs. Dudley". Se trataba de un grupo de marinos náufragos, sin comida, que pensaron actuar bajo el principio: "El mayor bien para el mayor número". Mataron y se comieron a uno del grupo. El resto sobrevivió. La Corte que juzgó el caso

condenó la acción con base en el principio legal que condena el asesinato, excepto en el caso de defensa propia.

a) Juzga moralmente la acción de los marinos.
b) Juzga moralmente la decisión de la corte.

V. Se dice que los empleados y los empresarios actuales viven en el "filo de la navaja", al intentar determinar qué **deben** hacer cuando se les presenta la elección entre su propia conveniencia y lo que requiere el éxito de su profesión o negocio.

a) Un periodista está a favor de los derechos de huelga de los trabajadores; en el Periódico para el cual trabaja, le exigen que escriba un editorial en contra los huelguistas.

b) Un empresario utiliza argumentos publicitarios para vender sus productos sabiendo que dañan a la salud, como es el tabaco y el alcohol.

c) Un empresario se ve obligado a pactar con líderes corruptos si desea garantizar la continuidad del trabajo en sus fábricas, por problemas laborales con sus empleados.

¿Cómo resolverías cada uno de estos casos?

VI. a) Da cinco (5) ejemplos del uso del término "recto" en cuestiones que no son éticas.

b) Indica cómo se distingue lo moralmente recto de otro tipo de rectitud.

Vil. La lista de los actos más reprobables, o como se llaman tradicionalmente: "Los 7 pecados capitales", se ha enunciado en diversos períodos de la historia. Una lista incluye: la vanidad, la ira, la envidia, la glotonería, la lascivia y la pereza.

a) Qué piensas de la siguiente lista:

— la política sin principios.
— el placer sin conciencia.

- el conocimiento sin carácter.
- la actividad sin ética.
- la ciencia sin humanismo.
- la veneración sin sacrificio.

b) Se planteó que los 3 pecados capitales de los estudiantes son: insensibilidad, irresponsabilidad y lealtades restringidas.

c) En tu opinión, ¿cuáles son los 7 pecados de nuestra sociedad?

d) ¿Cuáles son los 3 pecados de nuestros estudiantes?

VIII. En la mañana de septiembre 8 de 1934, el barco "Castillo del Morro", vapor que navegaba entre La Habana y Nueva York, se quemó en altamar y murieron más de 200 personas. Al tratar de deslindar las responsabilidades de la tragedia se concluyó lo siguiente: El capitán del barco y 4 oficiales fueron acusados de negligencia criminal. No se dio la señal de S.O.S. a tiempo para ahorrar costos del seguro del barco. Los oficiales no detuvieron el barco y no practicaron las medidas apropiadas para apagar el incendio. De los primeros 98 que abandonaron el barco en los buques salvavidas, 92 eran de la tripulación y sólo 6 pasajeros. Violaron la ley absoluta de los barcos de pasaje que ordena salvar a los pasajeros primero.

Se siguió el principio de "sálvese quien pueda".

a) ¿Cuál piensas tú que es el principio apropiado para actuar en ese caso y por qué?

IX. Describe un caso de uso de drogas que, a tu juicio, obedezca a la falla ética del autointerés racional.

X. ¿En qué sentido puede hablarse de libertad en la siguien tes situaciones, y de qué tipo de libertad se trata?

¿Qué diferencia hay, con base en este capítulo, entre una piedra, un árbol, una mona y una persona?

¿Cuáles son algunos de los poderes y las características poseídas sólo por los humanos? ¿Distingues alguna relación entre estos poderes y la libertad humana?

¿Cuál es el problema central en este campo? ¿Cómo lo plantea la Filosofía moral, la Psicología moral y la Sociología moral?

La mujer primitiva se estremecía de miedo cuando su comunidad experimentaba una tormenta eléctrica. No sabía nada de la índole de las fuerzas naturales. La mujer moderna puede gozar del espectáculo de una tempestad. Comprende su amplio poder y controla tales fuerzas al alumbrar su casa, cocinar su comida y comunicarse con sus amigas. Dá otras ilustraciones de la libertad que se alcanza a través del conocimiento.

Cuando a un soldado se le ordena un acto que él siente que es inmoral, ¿es él una persona moral libre?¿En qué medida puede considerársele responsable?

Dá una lista de las condiciones que considera necesarias para el mayor grado de libertad. La salud, la fatiga, el dolor intenso, la enfermedad, los hábitos mentales, el rango de intereses y la habilidad de reflexión, ¿influyen en el grado de libertad que tenemos en un momento dado?C)

(1) Ejercicios adaptados del texto: Titus, H„ Harold & Morris Keaton: *Ethics for Today*

A manera de conclusión

El propósito general de este libro ha sido invitar al joven y a la joven a que inicien la reflexión filosófica sobre la moralidad vigente para la elaboración de una ética personal autónoma. Reflexión que se ha hecho posible en función de dos informaciones: una teórica acerca de la Filosofía moral y otra práctica o empírica, relacionada con los problemas morales más frecuentes en la edad juvenil: Etica aplicada.

intentemos ahora obtener algunas ideas generales acerca del camino recorrido. Estas ideas pueden clasificarse bajo tres rubros: 1. Sobre la enseñanza de la Etica, 2. Sobre el conocimiento de la personalidad juvenil y 3. Acerca de la Teoría moral y ¡a Etica aplicada.

1. Respecto a la enseñanza de la Etica, una de las premisas básicas que se han sostenido a lo largo de estas lecciones gira en torno de lo fructífero que resulta adaptar lo que se va a enseñar, o a aprender, a **las necesidades e intereses de las personas** que van a recibir la información. Ni los jóvenes ni los adultos aprenden lo que no les interesa.

2. En un texto dedicado a los jóvenes como es el presente, se requiere tomar en consideración las características de personalidad de ios jóvenes que, en síntesis, son las siguientes: a) maduración genital y tensiones concomitantes, b) Ruptura con modos de vida infantiles y una progresiva emancipación de la dependencia familiar, c) Búsqueda de una identidad de acuerdo al género, acorde con las inquietudes individuales, que per-

mita la formación de una personalidad valiosa adulta, d) Deseo de desarrollar lealtades nuevas, libremente elegidas, que sustituyan a las anteriores de tipo familiar, e) Crisis de la moralidad infantil, urgencia de encontrar soluciones creativas para los nuevos problemas morales.

Cuando el joven desea alcanzar un desarrollo moral, se requiere que reflexione sobre su propia moralidad, por lo menos en temas tales como: la sexualidad, el uso de drogas, la autoridad, la condición femenina y la religiosidad.

Los elementos teóricos recibidos deben permitir la elaboración de soluciones morales a los problemas que se plantean en la sección de Ejercicios sobre Etica aplicada, al final de cada Unidad. Se trata de propiciar la formulación sistemática de pensamientos generales útiles para orientar las decisiones acerca de: "qué hacer", o de "cómo ser" en cierto tipo de momentos críticos que se denominan "situaciones mora es", y también cuando se desea plasmar —en el comportamiento y en el carácter- ciertos ideales de vida. **Este discurso se formula en momentos en que no se está sufriendo la situación que se intenta resolver.** La finalidad deseable es la sistematización progresiva de la propia moralidad.

La sistematización de la moralidad consiste en la formulación de ideas generales —principios morales o ideales de vida— que dan sentido positivo a la conducta, de acuerdo con los valores libremente elegidos. Esta es la *Etica hedonista de la libertad.*

En la argumentación ofrecida a lo largo del texto, se han sostenido los siguientes principios en este orden de importancia: a) La conservación de la salud, b) la igualdad de las personas con independencia del género, c) fomentar el amor, d) la aceptación de la rebeldía en contra de imposiciones irracionales, e) la defensa de la justicia social, f) la competencia de los jóvenes para intervenir en los arreglos políticos, y g) la libre elección de un sentido último de la propia existencia: Felicidad o perfección y solidaridad.

3. En cuanto a la filosofía moral, se parte de la distinción planteada por Emmanuel Kant (1723-1804), respecto a la diferencia de las dos funciones de la Teoría moral: la aplicada y la crítica. Cada una de estas funciones responde a intereses específicos: prácticos o teóricos. Ambas funciones de la Etica están

íntimamente relacionadas entre sí y puede decirse que una es complementaria de la otra: Para responder a las cuestiones de ética aplicada se requiere tener un conocimiento teórico. Evidentemente, la investigación teórica puede llevarse a cabo sin necesidad de recurrir a la práctica. Siguiendo el interés de buscar "el conocer por el conocer mismo".

La Etica aplicada responde a las preguntas acerca del qué hacer y del cómo ser. Por ejemplo, cuestiones tales como: "¿Debo unirme al ejército y luchar por la independencia de mi país?, o ¿debo quedarme en Argelia y cuidar a mi madre anciana?"/[1])

La Etica aplicada es personal y social. Se eligen ideales de vida libremente decididos, que conforman la **dignidad** individual, y con base en éstos se actúa en las relaciones interpersonales consolidando la **solidaridad.** Dignidad y solidaridad son los pilares de la personalidad ética.

La Etica crítica o meta-ética responde a cuestiones lógicas, epistemológicas o semánticas del discurso moral. Se cuestiona la posibilidad de definir lo "bueno" como lo "placentero". Se discute así mismo el tipo de prueba apropiado para los argumentos morales. Por ejemplo, la posibilidad de fundamentar los juicios prácticos a partir de los empíricos: derivar el "deber ser" del "ser" sin cometer falacias/[2]> Así mismo utilizar teorías metafísicas como fundamento de la Etica aplicada. Por ejemplo, teorizar acerca de la libertad, la inmortalidad del alma y la existencia de Dios, con base en la Metafísica de Hegel o la Teología protestante.

4. La idea que se sostiene acerca de la condición humana de que somos seres **libres:** capaces de elegir y decidir nuestros actos; y **dignos** porque construimos nuestra esencia a través de las decisiones guiadas por el autointerés racional. Y en la relación **solidaria** con el otro.

(^Pregunta que plantea un estudiante argelino al filósofo Jean Paúl Sartre (1901-1980) durante la lucha por la independencia de Argelia.

(2>Argumentos falsos con apariencia de verdaderos: La llamada "falacia naturalista".

Bibliografía citada, recomendada y consultada

Agustín de Hipona. *Confesiones.*

Alvarez Pastor, Joaquín. *Etica de nuestro tiempo.* Imprenta Universitaria. México, 1957.

Arangúren, José Luis. *Etica.* Ed. Revista de Occidente. Madrid, 1965.

Aristóteles. *Etica Nicomaquea.* Ed. Universidad Nacional Autónoma de México. México, 1983'.

Etica Eudemia.

Política.

Bacon, F. *El Nuevo Organón. Ensayos.*

Bentham, J. *Los principios de la Moral y la Legislación.*

Bergler, Edmund. *Homosexuality.* New York Coller Books. 1967.

BIBLIA. "El Libro de Job".

Bourke J., Vernon. *History of Ethics.* Ed. Image Books. 1970. U.S.A.

Camps, Victoria. *Historia de la Etica.* Editorial Crítica. España, 1988.

Cervantes Saavedra, Miguel de. *El Ingenioso Hidalgo don Quijote de la Mancha.*

Engels, F. *El origen de la familia, la propiedad y el Estado.*

Epicuro. *Epístola a Meneceo.*

Erikson, Erik H. *Identity Youth and Crisis.* W.W. Norton & Co. Inc. New York, 1968. (Existe traducción al castellano.)

Fowler, D. Brooks. *Psicología de la Adolescencia.* Ed. Kapelusz. 1959.

Frank, Ana. *Diario.*

Frankena, William. *Ethics.* Elizabeth and Monroe. Beardsely, Ed. 1965.

Freud, Sigmund. *El Malestar en la Cultura.* Alianza Editorial. 1986.

Friedan, Betty. *The Feminine Mystique.* Penguin Books. 1963. (Existe traducción al castellano.)

Furter, Pierre. *La Vida Moral del Adolescente.* Ed. El Ateneo, Buenos Aires. 1967.

Cesell, Arnold. *El Niño de 15 a 16 Años.* Editorial Paidós. Buenos Aires, 1967.

Cilligan, Carol. *La Moral y la teoría: Psicología del desarrollo femenino.* FCE. México, 1985.

González, Juliana. *El Malestar en la Moral.* Editorial Joaquín Mortiz. México, 1986.

Hierro, Graciela. *Etica y Feminismo.* Editorial UNAM. México, 1985.

De la domesticación a la educación de las mexicanas. Editorial Fuego Nuevo. México, 2a. ed. 1990.

Naturaleza y Fines de la Educación Superior. Editorial UNAM. 2a. Ed. 1990.

La educación femenina formal e informal. En Universitarios. UNAM. México, 1978. Nos. 111-112. pág. 16.

Homero. *La Iliada.*

Hospers, John. *Human Conduct.* Rupert Hart-Davis. London, 1969. (Existe traducción al castellano.)

Hurlock, Elizabeth. *Psicología de la Adolescencia.* Ed. Paidós. Buenos Aires, 1967.

Jackobson, P. *Los Sentimientos en el Niño y en el Adolescente.* Ed. Pueblos Unidos. Montevideo, 1965.

Joyce, J. *Retrato del Artista adolescente.*

Kant, Manuel. *Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres.*

Kierkegaard, S. *Temor y temblor.*

Keeton, Titus. *Ethics for Today.* Ed. American Books Co. 1966

Laurie, P. *Drugs.* Penguin Books. 1969.

Lepp, Ignace. *La Nueva Moral.* Ed. Carlos Lohlé. Buenos Aires, 1964.

Lenin. *Essential Works.* Ed. Henry M. Christman. Bantam. New York, 1966. '

Lillie, William. *An introduction to Ethics.* Metheuen and Co. Ltd. London, 1955,
Locke, John. *Ensayo sobre el Entendimiento Humano.* FCE. México, 1956.
Mair, L. *Matrimonio.* Barral Editores, S.A. Barcelona, 1974.
Marx, K. *Manuscritos Económico—Filosóficos.*
Masters, H. W. & Johnson E. Human Sexual Inadequancy. Little, Brown & Co. Boston, 1970.
Matte, Verónica. "La Libertad". Comunicación personal.
Matte-Langlois, J. *Famille, Vocation et Seminaire.* Les Editions du Cerf. París, 1966.
Mead, Margaret. *Male and Female.* Penguin Book, England, 1975. (Existe traducción al castellano.)
Mili, J, S. *Utilitarismo.*
Montesquieu. *Cartas a los Persas.*
Moore, G.E. *Ethics.* Oxford University Press. London, 1966 (Existe traducción al castellano.)
Principia Ethica. Cambridge at the University Press. 1965. (Existe traducción al castellano.)
Neill, A.S. *Summerhill.* Hart Publishing Co. New York, 1964.
New Comb, Turner et alt. *Social Psychology.* Holt, Rinehart Winston, Inc. U.S.A. 1965.
Nohl, Hermann. *Teoría de la Educación.* Losada, S.A. 1963.
Introducción a la Etica. Breviarios: FCE. México, 1979.
Paz, Octavio. *Posdata.* Ed. Siglo XXI. México, 1979.
Piaget, et al. *La Nueva Educación Moral.* Losada, S.A. Buenos Aires. 1967.
Planchard, Emile. *Orientaciones actuales de la Pedagogía.* Ed. Troquel, Buenos Aires, 1968.
Platón. *Apología.*
Critón.
Menón.
República.
Pope, A. *On the dignity of Man.*
Rattner, Joseff. Psicología y Psicopatología de la vida amorosa. Ed. Siglo XXI, 1965.
Reich, W. *La revolución sexual.* Editorial Roca, México, 1976,
Russell, Bertrand. *On Education.* London, Unwin Books. 1969. (Existe traducción al catellano.)
The Conquest of Happiness. London. Unwin Books.

1969. (Idem.)
Mar ría ge & Moráis. London. Unwin, Books. 1969. (Idem.)
"The Elements oí Ethics". En: *Readings in Ethical Theory. Appleton-Century-Crofts, Inc.*

Ruiz Jerezano, Celia. "Maternidad y Trabajo". Comunicación personal. 1989.

Salmerón, Fernando. Cuestiones educativas y páginas sobre México. Universidad Veracruzana. Xalapa, 1962.
La Filosofía y las actitudes morales. Ed. Siglo XXI. México, 1971.

Sánchez Vázquez, Adolfo. *Etica.* Tratados y Manuales. Ed. Crijalbo, S.A. México, 1969.

Sartre, J.P. *El Existencialismo es un Humanismo.*
El Ser y la Nada.

Savater, F. *Invitación a la Etica.*

Schwartz, Oswald. *The Psichology oíSex.* Penguin Books. 1949

Shakespeare, W. *La tragedia de Romeo y Julieta.*

Sidgwick, H. *The Methods of Ethics.* Dover Publications, Inc. New York, 1966.

Sófocles. *Edipo rey.*

Spinoza, Baruch. *Etica demostrada según el orden geométrico.* Fondo de Cultura Económica. México, 1958.

Spranger, Eduardo. *Psicología de la Edad Juvenil.* Edinal. México, 1963.

Titus, Harold & Morris Keeton. *Ethics for Today.* American Book Co. New York, 1966.

Toulmin, Stephen. *Reason in Ethics.* Cambridge at the University Press. 1964. (Existe traducción al castellano.)

Warnock, G.J. *The Objet of Morality.* Methuen & Co. Ltd. London, 1971.

Warnock, Mary. *Ethics since 1900.* Oxford University Press. London, 1960. (Existe traducción al castellano.)

Wolfe, Tom. *The Electric Kool-aid Acid Test.* Bantam Ed. New York, 1969.